



**OBSERVATORIO  
AMÉRICA LATINA  
ASIA PACÍFICO**

**BOLETÍN ESTADÍSTICO**  
**América Latina y Asia Pacífico**  
**Boletín N° 12**  
**Segundo semestre**  
**2017**



## Boletín estadístico AMÉRICA LATINA - ASIA-PACÍFICO

ALADI-CAF-CEPAL [www.aladi.org](http://www.aladi.org) [www.caf.com](http://www.caf.com) [www.cepal.org/comercio](http://www.cepal.org/comercio)

BOLETÍN NÚMERO 12

SEGUNDO SEMESTRE DE 2017

### A. Evolución del comercio exterior birregional en 2017

- Pese a atenuar su crecimiento durante el segundo semestre, el valor de las exportaciones de bienes de América Latina a Asia-Pacífico<sup>1</sup> aumentó 25,2% en 2017. Ello representa una fuerte recuperación tras el estancamiento del valor de los envíos en 2016, que a su vez siguió a una fuerte caída de los mismos en 2015 (-19,6%). De hecho, la tasa de expansión de los envíos a Asia-Pacífico en 2017 fue casi el doble que la de las exportaciones totales de la región (12,9%). Los envíos a China fueron los que más crecieron en Asia (véase el cuadro 1).
- El valor de las importaciones regionales de bienes desde Asia-Pacífico creció 9% en 2017, expansión similar a la de las importaciones totales de la región (8,8%). Ello marca un quiebre pronunciado respecto de 2016, cuando las compras desde Asia Pacífico se contrajeron 8,4%. Las compras desde la agrupación Resto de Asia fueron las que más crecieron en 2017 (14,7%), mientras que aquellas desde la República de Corea cayeron levemente.
- En 2017 el déficit comercial de la región con Asia-Pacífico se redujo por segundo año consecutivo, pasando de cerca de US\$ 112 mil millones en 2016 a alrededor de US\$ 97 mil millones (-13,5%).

**Cuadro 1. América Latina: comercio de bienes con Asia-Pacífico y el mundo, 2015-2017**  
(En millones de dólares corrientes y tasas anuales de variación)

	Exportaciones					Importaciones				
	2015	2016	2017	Variación		2015	2016	2017	Variación	
				2016	2017				2016	2017
<b>Asia-Pacífico</b>	156 091	155 930	195 215	-0,1	25,2	292 069	267 656	291 827	-8,4	9,0
China	77 989	76 898	99 350	-1,4	29,2	170 039	152 372	166 776	-10,4	9,5
Japón	16 795	17 239	20 480	2,6	18,8	30 519	28 819	29 734	-5,6	3,2
Rep. de Corea	12 867	13 068	13 792	1,6	5,5	28 056	25 735	25 661	-8,3	-0,3
Resto de Asia	48 440	48 725	61 593	0,6	26,4	63 455	60 730	69 656	-4,3	14,7
<b>Resto del mundo</b>	724 378	695 102	765 989	-4,0	10,2	648 306	581 461	632 009	-10,3	8,7
<b>Mundo</b>	<b>880 469</b>	<b>851 032</b>	<b>961 204</b>	<b>-3,3</b>	<b>12,9</b>	<b>940 375</b>	<b>849 117</b>	<b>923 836</b>	<b>-9,7</b>	<b>8,8</b>

Fuente: CEPAL en base a institutos de estadística, aduanas, bancos centrales, organismos de promoción de exportaciones, Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos, EUROSTAT de la Unión Europea y Dirección de Estadísticas del Comercio del Fondo Monetario Internacional.

Nota: No se incluye a Cuba, Haití ni Panamá por falta de información estadística oficial para el período de referencia.

- El crecimiento de las exportaciones de la región al Asia-Pacífico en 2017 se replicó en casi todos los países. Las excepciones fueron Argentina y Guatemala (véase el cuadro 2). Las exportaciones argentinas cayeron a todos los principales destinos asiáticos excepto Japón, siendo la contracción más profunda la de los envíos a la República de Corea (-40,9%). Ello obedece principalmente a las fuertes caídas registradas por los envíos del complejo de la soja (porotos, tortas y aceite). En el caso de Guatemala, se contrajeron sus envíos a todos los destinos asiáticos, con la excepción de la Provincia china de Taiwán. Si bien sus exportaciones a China y la Rep. Corea cayeron cerca de 20%, el mayor impacto vino por el lado de Japón (-9,8%), ya que representa el 39% de los envíos del país al Asia-Pacífico.
- Durante 2017, las importaciones desde Asia-Pacífico también crecieron de manera generalizada en América Latina. Sin embargo, cuatro países arrojaron contracciones: Costa Rica, Nicaragua, Honduras y la República Bolivariana de Venezuela. Estos dos últimos países registraron las mayores caídas (-24,7% y -20,1%, respectivamente).

<sup>1</sup> Para efectos del presente Boletín, la agregación Asia-Pacífico incluye los flujos comerciales con Asia en su conjunto y Oceanía.

- En la región, México mantiene el mayor déficit comercial con Asia-Pacífico. Este creció 5% en 2017, llegando a US\$ 124 mil millones. También destaca el fuerte aumento (55,5%) del superávit del Brasil, al pasar de casi US\$ 19 mil millones en 2016 a US\$ 29 mil millones en 2017. Tanto los déficits como los superávits más cuantiosos se producen en las relaciones bilaterales con China (véase el cuadro 2).

**Cuadro 2. Países de América Latina: comercio de bienes con Asia-Pacífico y China, 2016-2017**  
(En millones de dólares corrientes y porcentajes)

**a) Asia-Pacífico**

	Exportaciones			Importaciones		
	2016	2017	Variación	2016	2017	Variación
Argentina	13 912	12 607	-9,4	15 235	17 849	17,2
Bolivia (Est. Plurinacional)	1 709	2 597	52,0	2 340	2 613	11,6
Brasil	61 976	78 744	27,1	43 274	49 658	14,8
Chile	29 960	34 656	15,7	19 980	22 084	10,5
Colombia	1 786	3 014	68,8	9 747	9 986	2,4
Costa Rica	322	506	57,3	3 774	3 680	-2,5
Ecuador	2 842	3 595	26,5	4 529	5 276	16,5
El Salvador	119	222	85,9	1 683	2 530	50,3
Guatemala	443	389	-12,1	2 600	2 651	2,0
Honduras	134	135	1,0	1 796	1 353	-24,7
México	18 449	22 579	22,4	136 781	146 843	7,4
Nicaragua	117	197	68,0	1 548	1 434	-7,4
Paraguay	1 130	1 904	68,5	3 033	4 248	40,1
Perú	12 647	18 482	46,1	12 873	13 273	3,1
República Dominicana	844	917	8,6	3 633	3 832	5,5
Uruguay	1 119	1 723	54,0	2 089	2 329	11,5
Venezuela (Rep. Bol.)	8 420	12 945	53,8	2 740	2 189	-20,1
<b>América Latina</b>	<b>155 930</b>	<b>195 215</b>	<b>25,2</b>	<b>267 656</b>	<b>291 827</b>	<b>9,0</b>

**b) China**

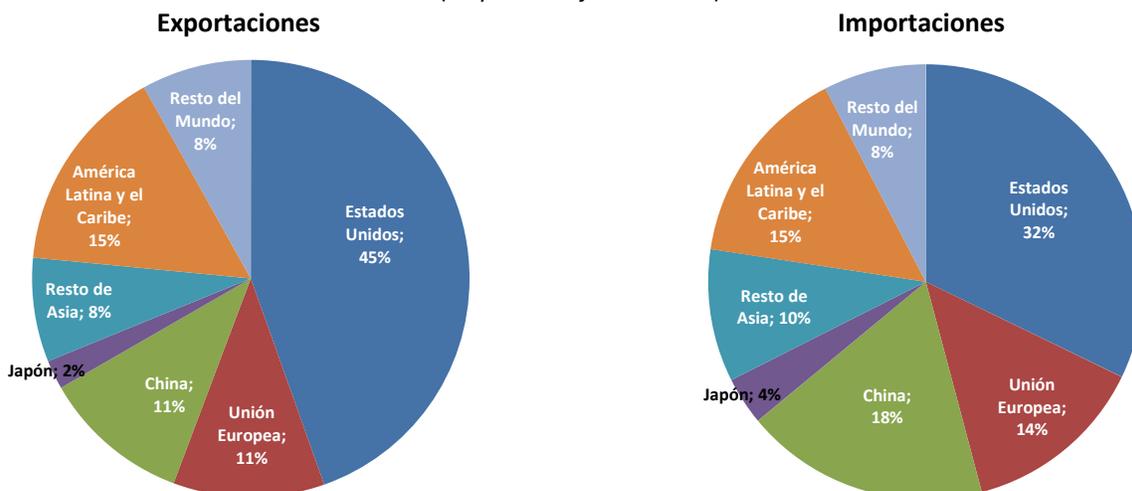
	Exportaciones			Importaciones		
	2016	2017	Variación	2016	2017	Variación
Argentina	4 420	4 325	-2,1	10 466	12 313	17,6
Bolivia (Est. Plurinacional)	476	401	-15,6	1 536	1 859	21,0
Brasil	35 135	47 489	35,2	23 364	27 322	16,9
Chile	17 153	19 091	11,3	13 434	14 688	9,3
Colombia	956	2 000	109,1	8 631	8 754	1,4
Costa Rica	46	174	280,8	2 193	2 192	0,0
Ecuador	656	772	17,6	2 730	3 064	12,2
El Salvador	6	47	678,4	856	1 447	69,0
Guatemala	76	61	-19,7	1 852	1 970	6,4
Honduras	12	17	42,8	1 085	826	-23,9
México	5 407	6 714	24,2	69 521	74 145	6,7
Nicaragua						
Paraguay	21	28	32,2	2 492	3 451	38,5
Perú	8 453	11 586	37,1	8 226	8 845	7,5
República Dominicana	110	86	-21,9	2 217	2 375	7,1
Uruguay	870	1 491	71,4	1 532	1 694	10,6
Venezuela (Rep. Bol.)	3 102	5 069	63,4	2 237	1 832	-18,1
<b>América Latina</b>	<b>76 898</b>	<b>99 350</b>	<b>29,2</b>	<b>152 372</b>	<b>166 776</b>	<b>9,5</b>

Fuente: CEPAL en base a institutos de estadística, aduanas, bancos centrales, organismos de promoción de exportaciones, Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos, EUROSTAT de la Unión Europea y Dirección de Estadísticas del Comercio del Fondo Monetario Internacional.

Notas: No se incluye a Cuba, Haití ni Panamá por falta de información estadística oficial para el período de referencia.

- En 2017, el peso de Asia-Pacífico en el total de las exportaciones e importaciones regionales de bienes se ubicó en 21% y 32%, respectivamente. Se destaca la participación de China en ambos flujos, de 11% y 18%, respectivamente (véase el gráfico 1). Con respecto a 2016, la participación de Asia en los envíos de América Latina al mundo aumentó en dos puntos porcentuales, mientras que su peso en las compras regionales se mantuvo estable.

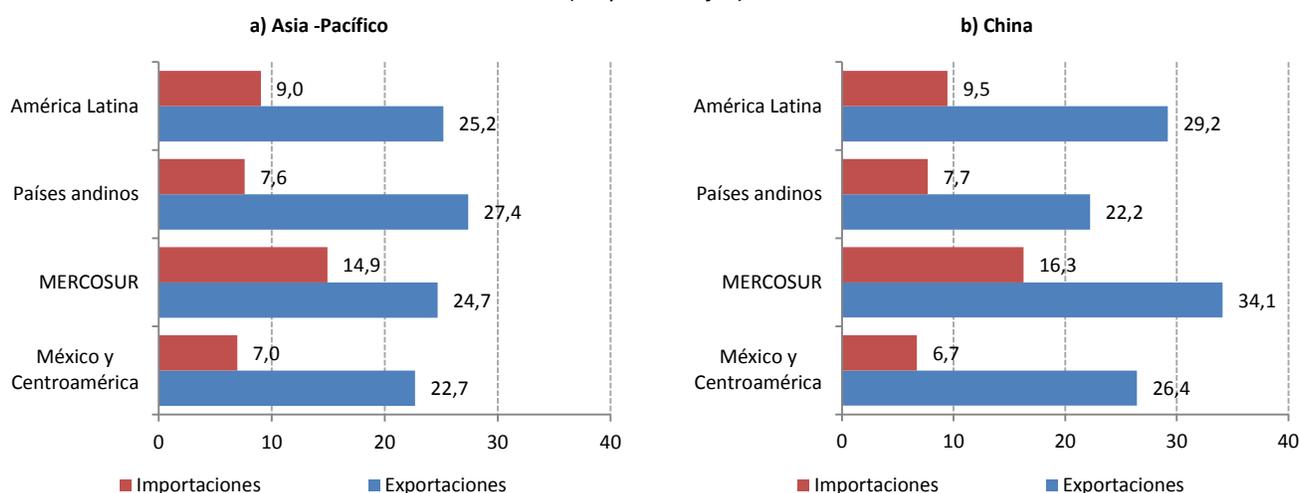
**Gráfico 1. América Latina: Distribución del comercio de bienes según principales socios, 2017**  
(En porcentajes del total)



Fuente: CEPAL en base a institutos de estadística, aduanas, bancos centrales, organismos de promoción de exportaciones, Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos, EUROSTAT de la Unión Europea y Dirección de Estadísticas del Comercio del Fondo Monetario Internacional.  
Notas: No se incluye a Cuba, Haití ni Panamá por falta de información estadística oficial para el período de referencia.

- Por subregiones, las exportaciones de bienes al Asia-Pacífico y particularmente a China tuvieron un alza marcada y generalizada en 2017, donde se destacaron los envíos desde los países andinos al Asia-Pacífico, y desde el MERCOSUR a China. En el caso de los países andinos, las tasas de crecimiento de todos ellos fueron elevadas, incluyendo a la República Bolivariana de Venezuela, la cual expandió sus envíos en un 53,8%. En el MERCOSUR, si bien Argentina vio contraerse en un 2,1% sus envíos a China, la fuerte expansión de Brasil (35,2%) y en menor medida de Uruguay (71,4%) compensaron ampliamente esa caída (véase el cuadro 2 y el gráfico 2).

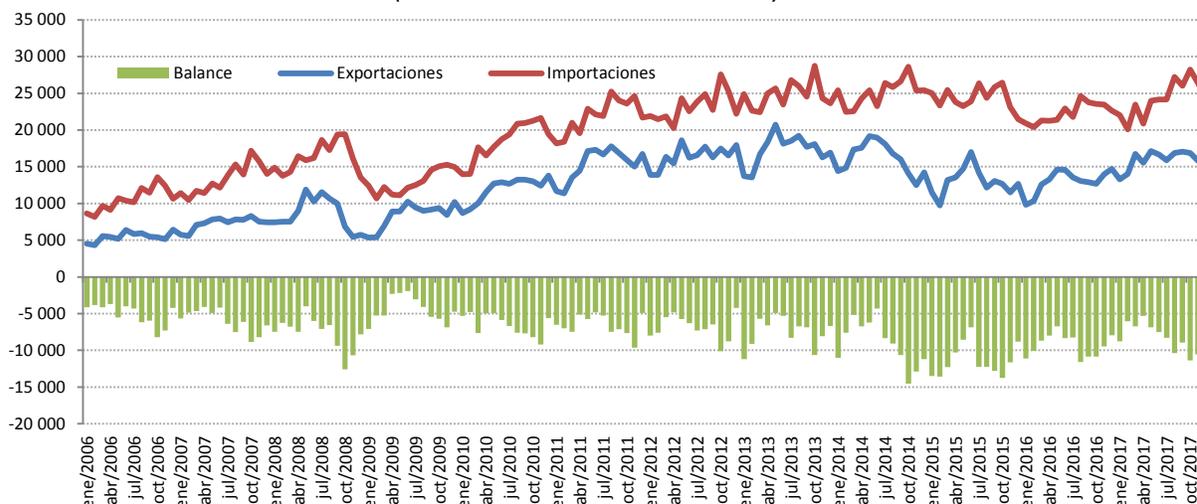
**Gráfico 2. Subregiones de América Latina: variación del valor del comercio de bienes con Asia-Pacífico y China, 2017 respecto de 2016**  
(En porcentajes)



Fuente: CEPAL en base a institutos de estadística, aduanas, bancos centrales, organismos de promoción de exportaciones, Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos, EUROSTAT de la Unión Europea y Dirección de Estadísticas del Comercio del Fondo Monetario Internacional.  
Notas: No se incluyen Cuba, Haití ni Panamá por falta de información estadística oficial para el período de referencia.

- El monto promedio mensual exportado por América Latina a Asia-Pacífico se ubicó en poco más de US\$ 16 mil millones durante 2017. Si bien este valor aún se encuentra por debajo del promedio mensual alcanzado durante 2013 (poco más de US\$17 mil millones), se evidencia una gran recuperación respecto de 2015 y 2016 (gráfico 3).

**Gráfico 3. América Latina: comercio de bienes con Asia-Pacífico, enero de 2006 a diciembre de 2017**  
(En millones de dólares corrientes)



Fuente: CEPAL en base a institutos de estadística, bancos centrales, organismos de promoción de exportaciones, Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos, EUROSTAT de la Unión Europea y Dirección de Estadísticas del Comercio del Fondo Monetario Internacional.

Notas: La información para Venezuela (R.B.) corresponde a datos trimestrales, a los que se le aplicó la tendencia mensual de DOTs.

- En promedio, el déficit comercial de la región con Asia Pacífico se ubicó en casi US\$ 8 mil millones mensuales en 2017. Ello implica una reducción de casi mil millones de dólares mensuales respecto de 2016. De este modo, el déficit comercial se vuelve a ubicar en niveles similares a los de 2013.
- La reducción del déficit regional con Asia-Pacífico en 2017 se explica principalmente por la marcada diferencia entre las tasas de crecimiento de las exportaciones e importaciones de Brasil y México. Ambos países, que representan conjuntamente el 62% del monto total del comercio entre América Latina y Asia-Pacífico, expandieron sus exportaciones a este último mercado en un 27,1% y 22,4% respectivamente, mientras que sus importaciones lo hicieron a un ritmo menor (14,8% y 7,4%, respectivamente). Chile, el tercer país latinoamericano que más comercia con Asia (representa un 11,7% del intercambio birregional), también vio sus exportaciones a ese mercado crecer más que sus importaciones (15,7% y 10,5%, respectivamente).

## B. ¿Hacia una guerra comercial entre Estados Unidos y China?

Durante el primer semestre de 2018 ha aumentado fuertemente la preocupación ante el posible estallido de una “guerra comercial” entre las dos mayores economías mundiales, los Estados Unidos y China. El detonante ha sido el abrupto giro de la política comercial estadounidense bajo la actual administración. La política “los Estados Unidos ante todo” (*America First*) se caracteriza por una retórica abiertamente proteccionista centrada en la reciprocidad estricta, la reducción de los déficits comerciales con diversos socios y la relocalización de industrias y empleos. La expresión práctica de esta nueva orientación ha sido un marcado giro del multilateralismo al bilateralismo y al unilateralismo. En este contexto, la administración Trump ha adoptado o anunciado durante 2018 varias medidas restrictivas del comercio. Algunas de ellas tienen como destinatario específico a China, en tanto que otras son de alcance general. Ello ha dado lugar a anuncios de medidas de represalia por parte de varios socios, las que de concretarse podrían generar una escalada que a su vez podría afectar negativamente el dinamismo del comercio mundial y por ende de la economía global. A continuación, se pasa brevemente revista a los principales conflictos comerciales vigentes en la actualidad.

En abril de 2017, el presidente Donald Trump dispuso que el Departamento de Comercio de los Estados Unidos iniciara investigaciones separadas sobre el efecto de las importaciones de acero y aluminio sobre la seguridad nacional del país, en el marco de la sección 232 del Acta de Expansión Comercial (*Trade Expansion Act*) de 1962. En los últimos años ha habido una creciente preocupación por la sobrecapacidad mundial existente en ambas industrias, particularmente la del acero en China. Ello se reflejó en la creación, en septiembre de 2016, del Foro Global sobre el Exceso de Capacidad en el Acero (*Global Forum on Steel Excess Capacity*) en el marco del Grupo de los Veinte (G20). Los informes del Departamento de Comercio concluyeron que el aumento de las importaciones de acero y aluminio amenaza con menoscabar la seguridad nacional de los Estados Unidos. Basándose en sus recomendaciones, el 1 de marzo de 2018 se anunció la imposición de aranceles de 25% a las importaciones de acero y de 10% a las de aluminio desde todos los orígenes. Algunos países, como la Argentina, el Brasil y la República de Corea, acordaron con los Estados Unidos limitar sus envíos a ese país de acero, aluminio o ambos productos, de modo de evitar que se les apliquen los nuevos aranceles.

Las restricciones estadounidenses a las importaciones de acero y aluminio han sido duramente criticadas por varios de sus principales socios. Se ha cuestionado no solo su impacto negativo sobre los países afectados, sino también que se hayan esgrimido razones de seguridad nacional para justificar medidas cuyo fundamento sería esencialmente económico. En este contexto, tanto China como la Unión Europea (UE) han iniciado procedimientos de solución de controversias en la Organización Mundial del Comercio (OMC), cuestionando la compatibilidad de las restricciones con los acuerdos de esa organización. Asimismo, ambos socios han anunciado medidas de represalia sobre productos estadounidenses. Por ejemplo, el 20 de junio la UE dio luz verde a la aplicación de una sobretasa del 25% a una lista de 200 productos estadounidenses (entre ellos maíz dulce, arándanos, arroz, jugo de naranja, cigarrillos, cosméticos, camisetas, botes, acero y motocicletas), cuyas importaciones alcanzan aproximadamente los 3.300 millones de dólares. El Japón también ha anunciado su intención de elevar los aranceles a productos estadounidenses.

Por otra parte, en agosto de 2017 el presidente Trump dispuso el inicio de una investigación sobre las políticas y prácticas de China en materia de transferencia tecnológica, propiedad intelectual e innovación. La investigación se enmarca en la Sección 301 del Acta de Comercio (*Trade Act*) de 1974. Esta otorga a los Estados Unidos la autoridad para hacer cumplir acuerdos comerciales, resolver disputas comerciales y abrir mercados extranjeros a bienes y servicios estadounidenses, incluyendo la posibilidad de aplicar sanciones a otros países de modo unilateral. El trasfondo de esta investigación es el elevado y persistente déficit de los Estados Unidos en el comercio de bienes con China, que en 2017 llegó a los 396.000 millones de dólares.

La investigación concluyó que China aplica diversas prácticas que perjudican los intereses comerciales estadounidenses. Entre ellas se cuentan requisitos a los inversionistas extranjeros de formar empresas conjuntas con socios chinos, diversas medidas para forzar o presionar la transferencia de tecnología de las empresas estadounidenses a compañías chinas, y ciber-espionaje comercial. Se estimó el perjuicio a la economía estadounidense en al menos 50 mil millones de dólares anuales (USTR, 2018). Sobre la base de estos hallazgos, en marzo de 2018 el presidente Trump instruyó las siguientes acciones:

1. El inicio de un procedimiento de solución de controversias en la OMC, cuestionando la conformidad de las prácticas ya mencionadas con las normas del sistema multilateral de comercio.
2. La aplicación de un arancel adicional del 25% a un volumen de 50.000 millones de dólares de importaciones desde China, incluyendo productos de los sectores aeroespacial, de maquinarias y de las tecnologías de la información y la comunicación.
3. Restricciones a determinadas inversiones chinas en los Estados Unidos en sectores tecnológicos sensibles.

En abril de 2018, China inició un procedimiento de solución de controversias en la OMC, cuestionando los aumentos de aranceles anunciados por los Estados Unidos como resultado de la investigación bajo la sección 301. Asimismo, en mayo ambos países entablaron negociaciones para evitar una guerra comercial. Inicialmente se anunció un principio de acuerdo en virtud del cual China se comprometía a reducir sustancialmente su superávit comercial con los Estados Unidos, principalmente mediante el aumento de las compras de productos agrícolas y energéticos. Sin embargo, el 15 de junio los Estados Unidos dieron a conocer un listado de 1.333 productos industriales chinos a los que se les impondría una sobretasa arancelaria de 25%, y cuyas importaciones en 2017 alcanzaron los 50.000 millones de dólares. A un primer grupo de al menos 800 productos (cuyas importaciones alcanzaron los 34.000 millones de dólares en 2017) se les aplicaría esta sobretasa a partir del 6 de julio. El listado incluye ítems como robots, vehículos, equipo electrónico y diversas maquinarias.

El mismo 15 de junio, China reaccionó anunciando la aplicación de sobretasas de entre 10% y 25% a 50.000 millones de dólares de importaciones desde los Estados Unidos. Al igual que este país, China anunció que a un primer grupo de productos (cuyas importaciones alcanzaron los 34.000 millones de dólares en 2017) se les aplicarían las sobretasas a partir del 6 de julio. En este grupo se destacan los automóviles y numerosos productos agrícolas y agroindustriales como carne ovina y porcina, queso, fruta fresca, whisky, vinos y etanol. A un segundo grupo de productos (incluyendo productos químicos y equipamiento médico, entre otros) se les aplicarían las sobretasas en una fecha posterior a determinar. A su vez, el 18 de junio el presidente Donald Trump instruyó la preparación de un segundo listado de productos chinos, por un valor importado de 200.000 millones de dólares, a los que se les aplicaría una sobretasa arancelaria del 10% en caso de que China concrete las sobretasas anunciadas. El breve período que resta hasta el 6 de julio aparece por lo tanto como crítico para alcanzar un acuerdo que permita desactivar el inicio de una escalada proteccionista entre ambos países.

**Fuente:** CEPAL, sobre la base de Inside U.S. Trade (varios artículos), United States Trade Representative (USTR), “Section 301 Factsheet” [en línea] <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/fact-sheets/2018/march/section-301-fact-sheet>, y OMC, “WTO disputes” [en línea] [https://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/dispu\\_s/dispu\\_status\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/tratop_s/dispu_s/dispu_status_s.htm).

#### ***Trabajos y eventos recientes de la ALADI, CAF y CEPAL en tópicos relativos a la relación birregional***

- CEPAL (2018), La convergencia entre la Alianza del Pacífico y el MERCOSUR: enfrentando juntos un escenario mundial desafiante (LC/PUB.2018/10), Santiago.
- Pérez Ludeña, Miguel (2017). *Chinese Investments in Latin America: Opportunities for growth and diversification*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Durán Lima J. E. y A. Pellandra (2017). *La irrupción de China y su impacto sobre la estructura productiva y comercial en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Hosono, Akio (2017). *Asia-Pacific and Latin America: Dynamics of regional integration and international cooperation*. Santiago de Chile: CEPAL.