



OBSERVATORIO
AMÉRICA LATINA
ASIA PACÍFICO

Boletín estadístico
AMÉRICA LATINA - ASIA-PACÍFICO



Boletín N° 13
Primer Semestre de 2018



Boletín estadístico AMÉRICA LATINA - ASIA-PACÍFICO

ALADI-CAF-CEPAL www.aladi.org www.caf.com www.cepal.org/comercio

BOLETÍN NÚMERO 13

PRIMER SEMESTRE DE 2018

A. Comercio exterior

- En el período enero-junio de 2018, el valor de las exportaciones de bienes de América Latina a Asia-Pacífico¹ se expandió 16% respecto del mismo periodo de 2017. Este repunte se mantuvo en línea con la tendencia a la recuperación de los envíos regionales iniciada en el último semestre de 2016, tras cuatro semestres consecutivos de caídas en su valor entre el último semestre de 2014 y el primero de 2016. No obstante, el crecimiento de los envíos regionales en el primer semestre de 2018 fue bastante menor que el experimentado en el primer semestre de 2017 (27%). Este patrón se observó en los envíos a todos los principales mercados asiáticos (excepto Corea).
- Las importaciones de bienes desde Asia-Pacífico también mostraron un alza (12,6%) en el primer semestre de 2018. Esta, si bien fue menor que la expansión de las exportaciones, superó el crecimiento que las compras desde Asia tuvieron en el primer semestre de 2017 (5,7%). Las compras desde China registraron el mayor dinamismo en el primer semestre de 2018, al crecer 16,2%.
- El mayor crecimiento de las importaciones con respecto a las exportaciones quebró la tendencia iniciada en 2016 a la reducción del déficit que la región mantiene con Asia-Pacífico. Debido especialmente a los elevados déficits registrados en mayo y junio, el déficit regional con Asia-Pacífico se ubicó en torno a los 42 mil millones de dólares en el primer semestre de 2018, es decir un incremento del 4,5% respecto de su valor en el primer semestre de 2017.

Cuadro 1. América Latina: Evolución del comercio exterior con Asia-Pacífico y el mundo, enero-junio de 2017 y 2018
(En millones de dólares y tasas de variación)

	Exportaciones					Importaciones				
	Ene-Jun 2016	Ene-Jun 2017	Ene-Jun 2018	Variación Ene-Jun		Ene-Jun 2016	Ene-Jun 2017	Ene-Jun 2018	Variación Ene-Jun	
				2017	2018				2017	2018
Asia-Pacífico	75 195	95 751	111 048	27,3	16,0	128 215	135 546	152 637	5,7	12,6
China	39 005	51 039	61 382	30,9	20,3	72 617	75 897	88 192	4,5	16,2
Japón	8 176	9 535	10 086	16,6	5,8	14 075	14 653	15 042	4,1	2,7
Rep. de Corea	6 330	6 417	8 388	1,4	30,7	12 052	12 570	13 214	4,3	5,1
Resto de Asia	21 685	28 760	31 194	32,6	8,5	29 471	32 427	36 189	10,0	11,6
Resto del mundo	332 792	371 326	409 043	11,6	10,2	280 832	305 198	342 288	8,7	12,2
Mundo	407 987	467 077	520 092	14,5	11,4	409 047	440 744	494 925	7,7	12,3

Fuente: CEPAL en base a institutos de estadística, aduanas, bancos centrales, organismos de promoción de exportaciones, Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos, EUROSTAT de la Unión Europea y Dirección de Estadísticas del Comercio del Fondo Monetario Internacional.
Nota: No se incluye información de Cuba, Haití ni Panamá por falta de información estadística oficial para el período de referencia.

- El crecimiento de las exportaciones de la región a Asia-Pacífico se replicó en la mayoría de los países durante el primer semestre de 2018. Las excepciones fueron Argentina, Guatemala, Paraguay, República Dominicana y Uruguay. En el caso del primero, sus exportaciones cayeron a todos los destinos asiáticos (excepto ASEAN), siendo la contracción más profunda con Japón (-35,5%) pero la más importante con China (-19,3%), ya que representa el 31% de sus envíos a Asia-Pacífico.
- Las importaciones desde Asia-Pacífico también crecieron de manera generalizada en América Latina durante el primer semestre de 2018. Sin embargo, dos países arrojaron caídas: Nicaragua y la República Bolivariana de

¹ Para efectos del presente Boletín, la agregación Asia-Pacífico incluye los flujos comerciales con Asia en su conjunto y Oceanía.

Venezuela. Ambos registraron contracciones de su PIB en 2018, lo que impactó negativamente en su demanda de importaciones.

- Al igual que en el primer semestre de 2016 y 2017, el mayor déficit comercial con Asia-Pacífico correspondió a México (US\$ 63 400 millones), el cual se profundizó en un 9,5% respecto a enero-junio de 2017. Asimismo, destaca el fuerte aumento del superávit alcanzado por la República Bolivariana de Venezuela, el cual pasó desde poco más de US\$ 1 800 millones durante el primer semestre de 2014 a US\$ 9 500 millones en el período enero-junio de 2018. Tanto los déficits como los superávits más cuantiosos con Asia se producen en las relaciones bilaterales con China. En el caso de la República Bolivariana de Venezuela, esta pasó de tener un déficit con China de US\$28 millones durante el primer semestre de 2017 a un superávit de US\$2 879 en el período enero-junio de 2018.

Cuadro 2. América Latina: Evolución del comercio de bienes con Asia-Pacífico y China, enero-junio de 2017 y de 2018
(En millones de dólares y porcentajes)

a) Asia-Pacífico

	Exportaciones			Importaciones		
	2017	2018	Variación	2017	2018	Variación
Argentina	6 560	5 808	-11,5	7 698	9 330	21,2
Bolivia, Estado Plurinacional	1 098	1 466	33,5	1 246	1 315	5,5
Brasil	41 083	42 830	4,3	22 699	27 332	20,4
Chile	15 445	20 128	30,3	10 433	11 780	12,9
Colombia	1 360	1 978	45,4	4 698	5 437	15,7
Costa Rica	261	401	53,8	1 796	1 895	5,5
Ecuador	1 684	2 150	27,7	2 355	2 865	21,7
El Salvador	123	137	11,8	1 188	1 300	9,4
Guatemala	271	180	-33,8	1 244	1 356	9,0
Honduras	55	88	60,5	653	719	10,1
México	10 370	11 930	15,0	68 611	75 324	9,8
Nicaragua	117	142	22,1	686	606	-11,6
Paraguay	923	795	-13,9	1 829	2 191	19,8
Perú	8 707	11 125	27,8	6 189	7 011	13,3
República Dominicana	481	470	-2,3	1 938	1 964	1,3
Uruguay	876	875	-0,1	1 117	1 177	5,3
Venezuela, Rep. Bolivariana	6 336	10 545	66,4	1 166	1 038	-11,0
América Latina	95 751	111 048	16,0	135 546	152 642	12,6

b) China

	Exportaciones			Importaciones		
	2017	2018	Variación	2017	2018	Variación
Argentina	2 225	1 796	-19,3	5 153	6 386	23,9
Bolivia, Estado Plurinacional	189	225	18,7	889	889	0,0
Brasil	26 952	30 049	11,5	12 261	14 963	22,0
Chile	7 916	12 288	55,2	6 796	7 892	16,1
Colombia	898	1 411	57,1	4 069	4 802	18,0
Costa Rica	68	133	95,6	1 044	1 152	10,3
Ecuador	356	726	104,0	1 329	1 665	25,2
El Salvador	8	83	947,3	668	725	8,5
Guatemala	33	29	-10,5	909	999	9,8
Honduras	12	24	95,5	392	448	14,3
México	3 474	3 409	-1,9	33 776	38 938	15,3
Nicaragua						
Paraguay	14	15	1,4	1 489	1 612	8,2
Perú	5 447	6 647	22,0	4 129	4 782	15,8
República Dominicana	62	37	-40,4	1 213	1 271	4,7
Uruguay	752	765	1,6	785	804	2,5
Venezuela, Rep. Bolivariana	2 632	3 745	42,3	995	866	-13,0
América Latina	51 039	61 382	20,3	75 897	88 191	16,2

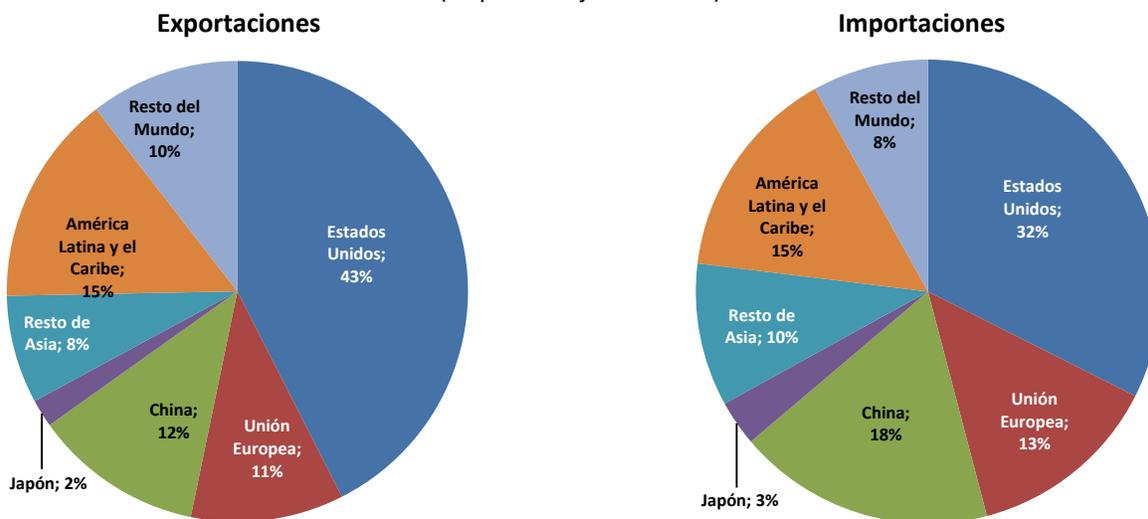
Fuente: CEPAL en base a institutos de estadística, aduanas, bancos centrales, organismos de promoción de exportaciones, Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos, EUROSTAT de la Unión Europea y Dirección de Estadísticas del Comercio del Fondo Monetario Internacional.

Nota: No se incluye información de Cuba, Haití ni Panamá por falta de información estadística oficial para el período de referencia.

- A diferencia del primer semestre de 2017, cuando el comercio con Asia-Pacífico fue más dinámico en México y los países centroamericanos, durante enero-junio de 2018 fueron los países andinos quienes presentaron las tasas más elevadas. No obstante, todas las subregiones expandieron sus exportaciones e importaciones a tasas mayores al 9%.

- En el período enero-junio de 2018, el peso de Asia-Pacífico en el total de las exportaciones e importaciones regionales se ubicó en 21,4% y 31,0%, respectivamente, con una mayor participación relativa de China (11,9% y 17,9%, respectivamente). Esto implicó un aumento de la participación asiática en los envíos de la región; en particular de China, que ganó presencia por sobre el Resto de Asia y Japón. El peso de Asia-Pacífico en las importaciones de la región no se modificó respecto a en enero-junio 2017; sin embargo, la composición interna sí lo hizo levemente: China disminuyó su participación (del 17,9% al 17,3%), en tanto que Japón la aumentó (del 3,2% en enero-junio de 2017 al 3,6% en enero-junio de 2018).

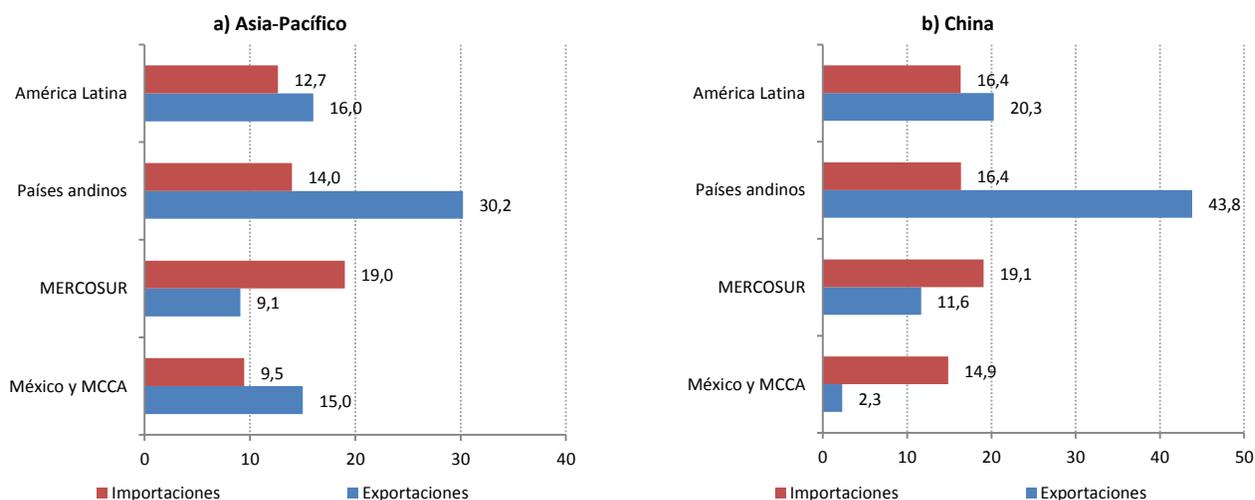
Gráfico 1. América Latina: Distribución del comercio de bienes según principales socios, enero-junio de 2018
(En porcentajes del total)



Fuente: CEPAL en base a institutos de estadística, aduanas, bancos centrales, organismos de promoción de exportaciones, Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos, EUROSTAT de la Unión Europea y Dirección de Estadísticas del Comercio del Fondo Monetario Internacional.
Nota: No se incluye información de Cuba, Haití ni Panamá por falta de información estadística oficial para el período de referencia.

- Las exportaciones a Asia-Pacífico cedieron su lugar a los envíos a la Unión Europea como los más dinámicos para América Latina durante el primer semestre de 2018. En efecto, el dinamismo de los envíos a Asia superó al de las exportaciones al mundo (16% versus 11,4%), pero se ubicó por debajo del de las dirigidas a la Unión Europea (16,9%). Ello se debe en parte a la marcada desaceleración de los envíos al Resto de Asia. Estos se expandieron un 8,5% durante el primer semestre de 2018, muy por debajo del 32,6% que registraron en el mismo período de 2017.
- En el caso de las importaciones desde Asia-Pacífico, éstas se expandieron ligeramente por sobre las importaciones totales de la región (12,6% versus 12,3%). No obstante, este patrón no fue homogéneo entre los principales socios asiáticos: mientras las compras desde China crecieron un 16,2%, las provenientes del Japón lo hicieron solo en 2,7%.
- Por subregiones, las exportaciones de bienes al Asia-Pacífico -y particularmente a China- tuvieron un alza marcada y generalizada, donde se destacaron los envíos desde los países andinos, cuya tasa (30,2%) casi duplicó la regional (16,0%). En el caso de las importaciones, estas también registraron un crecimiento generalizado, pero la subregión más dinámica fue el MERCOSUR, siendo las tasas mucho más homogéneas.

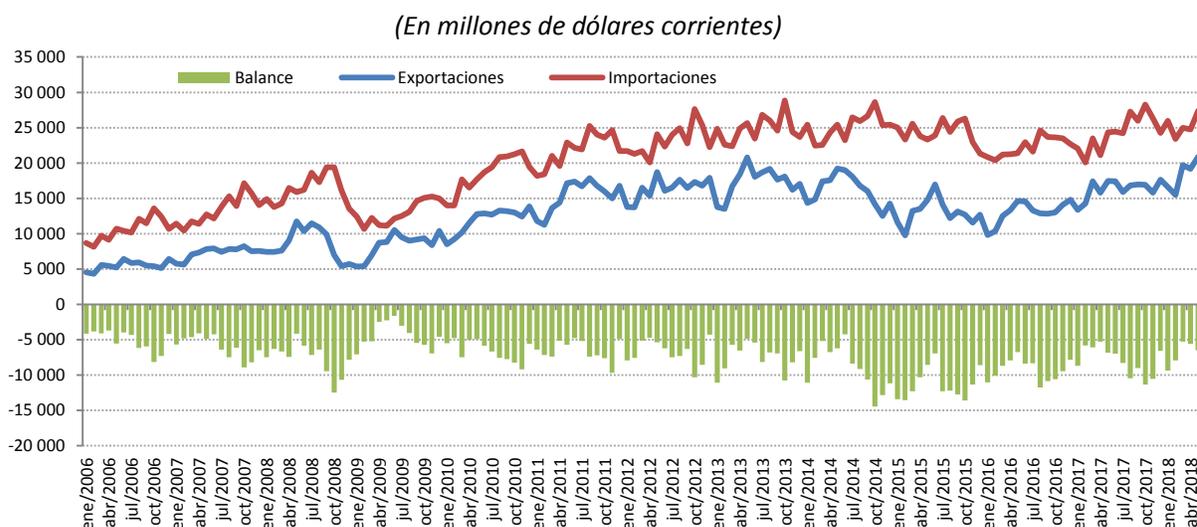
Gráfico 2. Subregiones de América Latina: Comercio con Asia-Pacífico y China, variación enero-junio de 2018 respecto a enero-junio de 2017 (En porcentajes)



Fuente: CEPAL en base a institutos de estadística, aduanas, bancos centrales, organismos de promoción de exportaciones, Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos, EUROSTAT de la Unión Europea y Dirección de Estadísticas del Comercio del Fondo Monetario Internacional.
 Nota: No se incluye información de Cuba, Haití ni Panamá por falta de información estadística oficial para el período de referencia.

- La recuperación del comercio entre América Latina y Asia-Pacífico llevó el monto promedio mensual exportado desde valores máximos de poco menos de US\$ 13 mil millones durante la primera mitad de 2016, a más de US\$ 18,5 mil millones en el primer semestre de 2018. Con ello la región finalmente logra superar el promedio mensual alcanzado durante el primer semestre de 2014 (US\$17 mil millones).
- En el caso de las importaciones, su mayor crecimiento condujo a un aumento en el déficit que la región mantiene con Asia-Pacífico. El promedio mensual de este se ubicó en casi US\$ 6,9 mil millones entre enero-junio de 2018. Ello implica un aumento de 300 millones de dólares mensuales en el déficit, respecto al mismo período de 2017. Esto ubica el desbalance en niveles mensuales cercanos a los del primer semestre de 2014.
- El incremento del déficit regional con Asia se explica en parte por la marcada diferencia entre las tasas de crecimiento de las exportaciones e importaciones de Argentina y Brasil, países que representan conjuntamente más del 30% del volumen comercial entre América Latina y Asia-Pacífico. El valor de sus exportaciones a Asia en el primer semestre de 2018 varió en un -11,5% y 4,3% respectivamente, al tiempo que el de sus importaciones lo hizo en un 21,2% y 20,4%. Por el contrario, México, que por sí solo también representa más del 30% del volumen comercial de la región con Asia-Pacífico, expandió sus exportaciones a una tasa superior a la de sus importaciones (15,0% versus 9,8%). Sin embargo, ello no fue suficiente para evitar el aumento del déficit de la región en su conjunto.

Gráfico 3. América Latina: Evolución del comercio con Asia-Pacífico, enero de 2006 a junio de 2018



Fuente: CEPAL en base a institutos de estadística, bancos centrales, organismos de promoción de exportaciones, Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos, EUROSTAT de la Unión Europea y Dirección de Estadísticas del Comercio del Fondo Monetario Internacional.

Notas: La información para Venezuela (R.B.) corresponde a datos trimestrales, a los que se le aplicó la tendencia mensual de DOTS.

B. Entra en vigor el Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP)

El 30 de diciembre de 2018 entró en vigor el Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP, por su sigla en inglés) entre los seis países que lo ratificaron previo a esa fecha: Australia, Canadá, Japón, México, Nueva Zelanda y Singapur. Los otros cinco países firmantes, y que se encuentran completando sus procesos internos de ratificación, son Brunéi Darussalam, Chile, Malasia, Perú y Vietnam. Este acuerdo, firmado en Santiago de Chile en marzo de 2018 y también conocido como TPP-11, es el sucesor directo del Acuerdo de Asociación Transpacífico o TPP. Este último fue suscrito en febrero de 2016 por los once países ya mencionados y los Estados Unidos, país que fue su principal impulsor. Sin embargo, previo a su entrada en vigor, los Estados Unidos se retiraron del mismo en enero de 2017, en uno de los primeros actos de la administración de Donald Trump.

Pese a la salida de los Estados Unidos, el peso económico del TPP-11 es considerable. En 2017, el PIB conjunto de sus miembros alcanzó los 10,6 billones de dólares corrientes, equivalentes al 13% del producto mundial. En el mismo año, los miembros del TPP-11 representaron el 15% de las exportaciones y de las importaciones mundiales de bienes. El TPP-11 es un acuerdo sui generis, al incluir a países de diversas regiones y muy heterogéneos en términos de su tamaño (económico, geográfico y demográfico), nivel de desarrollo y lenguaje, entre otras variables. Cabe notar que sus miembros ya se encuentran vinculados por una amplia red de acuerdos comerciales bilaterales y plurilaterales. No obstante, con la entrada en vigor del TPP-11 se conformará una verdadera área de libre comercio entre todos ellos, posibilitando la plena acumulación de origen y favoreciendo así los encadenamientos productivos plurinacionales.

El TPP-11 se destaca también por su amplio alcance temático, razón por la que se le considera uno de los acuerdos comerciales más modernos existentes en la actualidad. Se compone de 30 capítulos, los que regulan temas tradicionales vinculados al comercio de bienes (aranceles, reglas de origen, instrumentos de defensa comercial, valoración aduanera, entre otros), así como diversos servicios, el tratamiento de la inversión extranjera, la contratación pública, la propiedad intelectual, el comercio electrónico, la política de competencia, las empresas del Estado, la coherencia regulatoria, asuntos laborales y medioambientales y pymes, entre otras materias.²

² Los capítulos del acuerdo pueden consultarse en español en <https://www.direcon.gob.cl/tpp/capitulos-del-acuerdo/>.

Las disciplinas contenidas en el TPP-11 son prácticamente idénticas a las del TPP original. Solo se suspendieron 22 disposiciones de este último, las que corresponden sobre todo a compromisos en materia de propiedad intelectual, inversión y contratación pública que habían sido demandados principalmente por los Estados Unidos.³ De hecho, muchas disposiciones del TPP-11 en temas como comercio electrónico, propiedad intelectual y empresas de Estado, entre otros, fueron incorporadas en el nuevo Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC, o USMCA, por su sigla en inglés). Este fue suscrito en noviembre de 2018 y, una vez que entre en vigor, reemplazaría al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), firmado en 1991 y vigente desde 1994. En otras palabras, el TPP-11 sirvió en gran medida como un modelo para la actualización del TLCAN plasmada en el T-MEC.

La adhesión al TPP-11 está potencialmente abierta a cualquier Estado, y de hecho diversos países de Asia y América Latina han manifestado interés en incorporarse a éste a futuro. En este contexto, el TPP-11 ha sido reconocido como uno de los principales “*building blocks*” para la eventual conformación de un Área de Libre Comercio de Asia-Pacífico (FTAAP, por su sigla en inglés) entre los 21 miembros del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC).

Trabajos y eventos recientes de la ALADI, CAF y CEPAL en tópicos relativos a la relación birregional

Publicaciones

- A. Oropeza García (cord.) (2018). *China: BRI o el nuevo camino de la seda*. México: Instituto de [Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México](#).
- CEPAL (2018). *Explorando nuevos espacios de cooperación entre América Latina y el Caribe y China*. Santiago de Chile: CEPAL.
- J.-H. Lee, A. Lee y A. Lee (2018). *Instrumentos no reembolsables y de co-financiamiento: Promoción de la innovación de las exportaciones entre las PYME en la República de Corea*. Santiago de Chile: [CEPAL](#).
- S. Herreros, K. Inoue y N. Mulder (2018). *La innovación y la internacionalización de las PYMES en Corea y en América Latina y el Caribe: experiencias de política y áreas para la cooperación*. Santiago de Chile: CEPAL.

Eventos

- Tercer seminario académico del Observatorio América Latina – Asia Pacífico ALADI-CAF-CEPAL, Montevideo, 7 y 8 de noviembre de 2018. Para más informaciones, véase <https://www.observatorioasiapacifico.org/es/noticias/item/observatorio-america-latina-asia-pacifico-hacia-una-relacion-integral-entre-america-latina-y-asia-pacifico.html>.
- Entre febrero y noviembre de 2019, Chile será el país anfitrión del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC). Para más informaciones, véase <https://www.apecchile2019.cl/apec/es>.

³ Véase Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio de Nueva Zelanda, “CPTPP vs TPP” (en inglés), <https://www.mfat.govt.nz/en/trade/free-trade-agreements/free-trade-agreements-in-force/cptpp/understanding-cptpp/tpp-and-cptpp-the-differences-explained#what> (consultado el 11 de marzo de 2019).