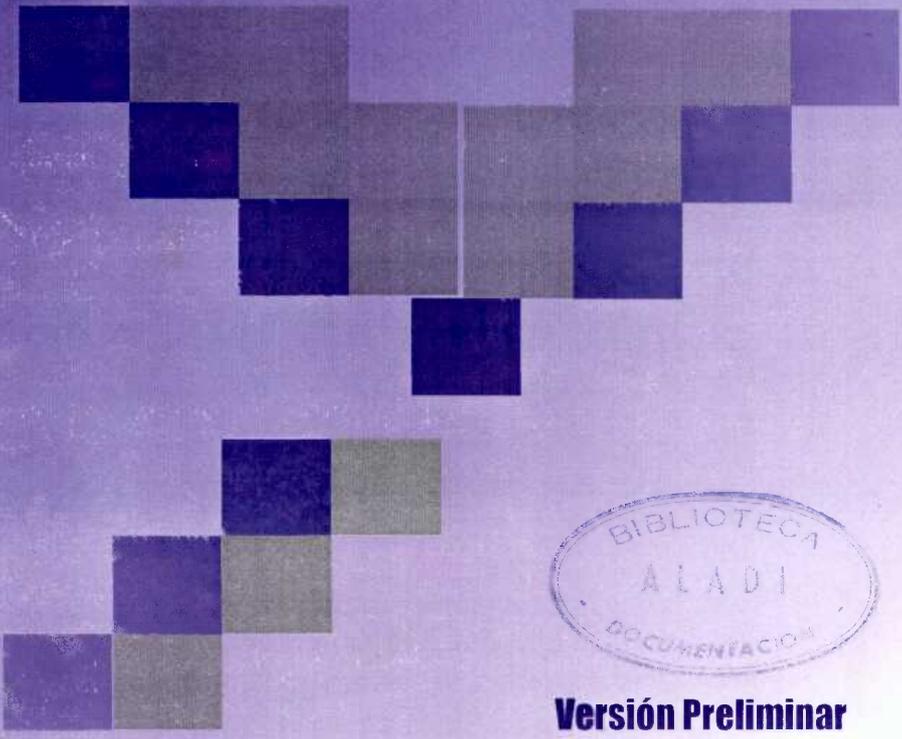


ALADI (Cj. 46) 02

# Análisis de la Inserción Comercial de ECUADOR en la Región



**Versión Preliminar**



INDICE

**INTRODUCCIÓN** .....5

**PARTE I. EVOLUCIÓN DEL PROCESO DE LIBERALIZACIÓN DEL COMERCIO PARA ECUADOR** .....7

**PARTE II. EVOLUCIÓN DE LAS CORRIENTES COMERCIALES DE ECUADOR CON LOS DEMÁS PAÍSES MIEMBROS DE LA ALADI** ..... 11

    1. Principales características del comercio global de Ecuador ..... 11

    2. Aspectos relevantes del comercio de Ecuador con cada bloque subregional ..... 13

    3. Comercio de Ecuador con el MERCOSUR ..... 17

    4. Comercio de Ecuador con la CAN.....22

    5. Comercio de Ecuador con el Resto de la ALADI.....25

**PARTE III. CARACTERÍSTICAS Y CAMBIOS EN LA PAUTA EXPORTADORA DE ECUADOR EN EL PERÍODO 1997-2005** ..... 29

    1. Características de la pauta exportadora de Ecuador en comparación con los demás países de la ALADI.....29

    2. Características y cambios en la pauta exportadora de Ecuador (1997-2001) .....35

**PARTE IV. EVOLUCIÓN DEL COMERCIO NEGOCIADO BILATERAL PARA EL PERÍODO 2001-2005** ..... 39

    1. Comercio negociado de Ecuador con cada miembro de la ALADI .39

        1.1 Comercio negociado de Ecuador con el MERCOSUR .....39

        1.2 Comercio negociado de Ecuador con el Resto de la ALADI.....43

**PARTE V. APROVECHAMIENTO DE LAS PREFERENCIAS ARANCELARIAS EN LOS DIFERENTES ACUERDOS SUSCRITOS POR ECUADOR.** .....47

    1. Aprovechamiento de las preferencias por Ecuador.....47

**ANEXOS** .....51

21671



## INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene por objetivo analizar los resultados comerciales que Ecuador presenta con los demás países integrantes de la ALADI.

El estudio consta de 5 partes: La Parte I incluye información acerca de la evolución en el proceso de liberalización del comercio, entre Ecuador y los países miembros de la ALADI. La Parte II refiere a la evolución de las corrientes comerciales de Ecuador, tanto bilaterales como por esquemas subregionales (MERCOSUR, CAN y Resto de la ALADI - Chile, Cuba y México), con los restantes países miembros. Dicho análisis se concentra principalmente entre los años 1998-2005. La Parte III consiste en estudiar cuáles son las características más relevantes de las exportaciones ecuatorianas, así como también posibles cambios en la pauta exportadora. Las Partes IV y V están muy vinculadas entre sí. En ellas se evalúa el comportamiento del comercio negociado bilateral entre Ecuador y los restantes países miembros de la ALADI; pudiendo comparar el volumen de éste frente al no negociado. Finalmente, se analiza el grado de aprovechamiento de las preferencias arancelarias en el marco de los distintos acuerdos suscritos por Ecuador.

---



## **PARTE I. EVOLUCIÓN DEL PROCESO DE LIBERALIZACIÓN DEL COMERCIO PARA ECUADOR<sup>1</sup>**

En términos generales, los países miembros de la ALADI aprobaron, mediante la Resolución 59 del XIII Consejo de Ministros, las bases de un programa para la conformación progresiva de un Espacio de Libre Comercio (ELC). En él se establece que se debe continuar con la estrategia negociadora, profundizando los Acuerdos de Libre Comercio (ALC) ya suscritos, y promoviendo las negociaciones en curso y aquellas que se emprendan para suscribir ALC, entre los países que aún tienen acuerdos de preferencias fijas.

En este marco, es esencial conocer en profundidad el estado actual del proceso de desgravación arancelaria, así como las proyecciones del mismo, como punto de partida para establecer nuevos compromisos en el camino establecido para la conformación del ELC.

Existen actualmente 66 relaciones bilaterales entre los países miembros de la ALADI, cubiertas por algún acuerdo de preferencias arancelarias. La mayoría de las mismas (49) están amparadas por ALC, acuerdos que establecen cronogramas de desgravación automáticos que culminan con una liberalización amplia de productos. Las otras (17) relaciones están cubiertas por Acuerdos de Preferencias Fijas. En estos casos, la desgravación arancelaria no avanza con el paso del tiempo y tiene una cobertura de ítems más limitada. Sin perjuicio de lo anterior, también en estos acuerdos existen productos con 100% de preferencias arancelarias.

En el Cuadro N° 1 se exponen tanto aquellos acuerdos que buscan formar un área de libre comercio, como aquellos de carácter más selectivo, que se encuentran vigentes entre los países miembros de la ALADI. Se sintetizan a continuación los que comprenden las relaciones bilaterales mantenidas entre Ecuador y los restantes países.

### **❖ ECUADOR:**

- Acuerdos de Libre Comercio: ACE 59 (Colombia, Ecuador y Venezuela- MERCOSUR) y ACE 32 (Chile- Ecuador)
- Acuerdos de preferencias fijas: ACE 46 (Cuba- Ecuador) y APR 29<sup>2</sup> (Ecuador- México)

<sup>1</sup> La información presentada se basa en el estudio elaborado por la Secretaría General titulado "Evolución del proceso de liberalización del comercio entre los países miembros de la ALADI".

<sup>2</sup> La denominación APR corresponde a los Acuerdos de Renegociación del Patrimonio Histórico

**Cuadro Nº 1 – Matriz de Acuerdos bilaterales entre los países miembros de la ALADI**

Coparticipes	AR	BR	PA	UR	BO	CO	EC	VE	PE	CH	CU	ME
Argentina	ACE 18				ACE 36	ACE 59			ACE 58	ACE 35	ACE 45	ACE 6
Brasil											ACE 43	ACE 53
Paraguay											ACE 52	APR 38
Uruguay											ACE 44	ACE 60
Bolivia	ACE 36				CAN					ACE 22	ACE 47	ACE 31
Colombia	ACE 59									ACE 24	ACE 49	ACE 33
Ecuador										ACE 32	ACE 46	APR 29
Venezuela										ACE 23	ACE 40	ACE 33
Perú										ACE 38	ACE 50	ACE 8
Chile	ACE 35				ACE 22	ACE 24	ACE 32	ACE 23	ACE 38	*	ACE 42	ACE 41
Cuba	ACE 45	ACE 43	ACE 52	ACE 44	ACE 47	ACE 49	ACE 46	ACE 40	ACE 50	ACE 42	*	ACE 51
México	ACE 6	ACE 53	APR 38	ACE 60	ACE 31	ACE 33	APR 29	ACE 33	ACE 8	ACE 41	ACE 51	*

Fuente: Secretaría General de la ALADI

Respecto al acuerdo de renegociación con México (APR 29), cabe destacar que existen algunos productos de exportación ecuatorianos, con montos superiores a 500 mil dólares, que no se encuentran negociados en el mismo, pero si lo están en otros acuerdos, como la Preferencia Arancelaria Regional (PAR) o en el Acuerdo Regional 2. Sobre estos productos, México otorga una preferencia superior a Panamá en el acuerdo AAP.A25TM. El listado de los mismos se detalla en el Anexo 1 a este documento.

Por otra parte, considerando el Artículo 25<sup>3</sup> del TM 80, para el caso de los productos de la oferta exportable de Ecuador, que superen los 500 mil dólares, sólo un ítem NALADISA no se encuentra negociado en algún mecanismo del TM 80, entre México y Ecuador. Este ítem (langostinos y los demás decápodos natantia, excepto los camarones – Naladisa 0306.13.00), tiene un 75% de preferencia otorgada por México a Panamá en el marco del Acuerdo AAP.A25TM14.

<sup>3</sup> El Artículo 25 del TM 80 establece que:

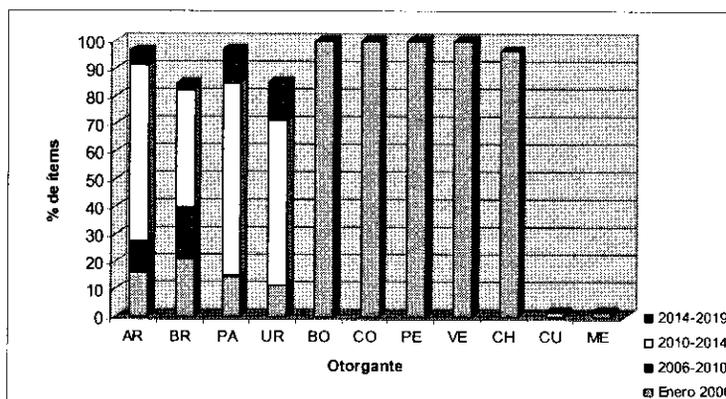
“Asimismo, los países miembros podrán concertar acuerdos de alcance parcial con otros países y áreas de integración económica de América Latina, de acuerdo con las diversas modalidades previstas en la sección tercera del capítulo II del presente Tratado, y en los términos de las respectivas disposiciones reglamentarias.

Sin perjuicio de lo anterior, estos acuerdos se sujetarán a las siguientes normas:

- Las concesiones que otorgan los países miembros participantes, no se harán extensivas a los demás, salvo a los países de menor desarrollo económico relativo;
- Cuando un país miembro incluya productos ya negociados en acuerdos parciales con otros países miembros, las concesiones que otorgue podrán ser superiores a las convenidas con aquéllos, en cuyo caso se realizarán consultas con los países miembros afectados con el fin de encontrar soluciones mutuamente satisfactorias, salvo que en los acuerdos parciales respectivos se hayan pactado cláusulas de extensión automática o de renuncia a las preferencias incluidas en los acuerdos parciales a que se refiere el presente artículo; y
- Deberán ser apreciados multilateralmente por los países miembros en el seno del Comité a efectos de conocer el alcance de los acuerdos pactados y facilitar la participación de otros países miembros en los mismos.”

A continuación se incluye un gráfico (Gráfico N° 1) donde se presenta la evolución en el proceso de liberalización del comercio intrarregional a favor de Ecuador, de acuerdo a los compromisos ya asumidos por los países miembros, separando los avances logrados en cada sub-periodo.<sup>4</sup> Ésta se caracteriza por, en primer lugar, presentar una desgravación menos acelerada de parte de los socios menores del MERCOSUR, debido a su menor desarrollo económico relativo; en segundo lugar, por no tener un acuerdo de complementación económica de tercera generación suscrito con México ni Cuba, por lo cual el porcentaje liberado con ambos países es bajo y no está previsto por el momento que se registren avances hacia el libre comercio; y en tercer lugar por presentar un porcentaje mayor al 90% de ítems liberalizados con Chile al amparo del ACE 32.

**Gráfico N° 1 – Evolución de los ítems liberalizados para Ecuador**



Fuente: Secretaría General de la ALADI

A modo de resumen, el futuro del proceso de liberalización del comercio en las diferentes relaciones bilaterales entre los países

<sup>4</sup> Respecto al proceso de liberalización cabe realizar las siguientes observaciones: a) El conteo de ítems liberalizados se realizó al 1° de enero de los años 2006, 2010, 2014 y 2019. El 2006 refleja la situación actual del proceso de desgravación. A partir de allí se consideró el avance del proceso de desgravación de acuerdo a los 3 intervalos identificados; y b) El concepto de ítem liberalizado definido en este apartado, consiste en aquel cuya preferencia alcanzó el 100% en el año considerado. En tal sentido, corresponde realizar dos precisiones. En primer lugar, con frecuencia en los Acuerdos existen diferentes niveles de preferencia al interior de un ítem NALADISA. En este caso, un ítem se consideró liberalizado si todos los productos que lo componen lo están. En segundo lugar, si un ítem tiene alguna observación que condiciona la aplicación del mismo, en este trabajo se entenderá que no está liberalizado. Por ejemplo, en el ACE 58 y 59 hay ítems que tienen previsto un cronograma de desgravación, pero el mismo se encuentra suspendido hasta que se negocien los requisitos específicos de origen.

miembros, depende de la situación actual que transita cada una de ellas. En este sentido es posible distinguir tres casos diferentes:

- a) Un acuerdo de complementación económica de tercera generación con Chile de cierta antigüedad, suscrito en la primera mitad de la década anterior, que ya ha avanzado en la liberalización de la mayoría de los ítems.
- b) Aquellas relaciones bilaterales, también amparadas por acuerdos de tercera generación, pero más recientes como el ACE 58 y 59. En estos casos, los cronogramas de desgravación no han avanzado en gran medida y por tanto son todavía pocos los ítems liberalizados.
- c) Un conjunto de relaciones aún amparadas por acuerdos de preferencias fijas, que tienen un número limitado de ítems liberalizados y que no prevén avances hacia el libre comercio por el momento.

Lo anterior permite extraer dos conclusiones: Por un lado que el avance hacia el libre comercio dentro de la ALADI, de acuerdo a los compromisos ya asumidos, se va a concentrar en las relaciones bilaterales entre los países suscriptores de los ACE 58 y 59, con diferentes grados de rapidez. Por otro lado, la aceleración y profundización de la liberalización implicaría la transformación de los acuerdos de preferencias fijas en acuerdos de complementación económica más amplios.

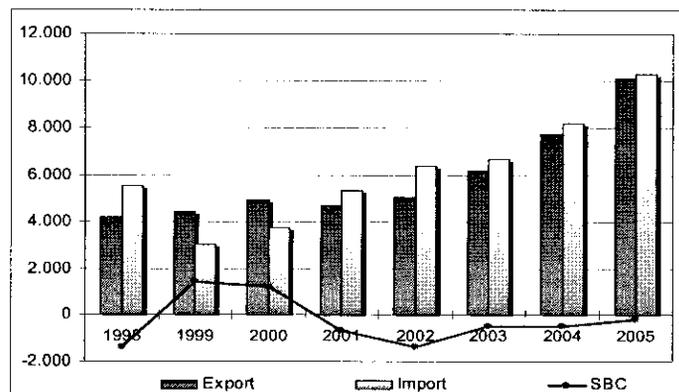
---

## PARTE II. EVOLUCIÓN DE LAS CORRIENTES COMERCIALES DE ECUADOR CON LOS DEMÁS PAÍSES MIEMBROS DE LA ALADI

### 1. Principales características del comercio global de Ecuador

La evolución comercial de Ecuador ha tenido diferentes comportamientos de acuerdo a los destinos que se quieran analizar. Desde una perspectiva global (Gráfico N° 2), el saldo de la balanza comercial se ha mostrado generalmente deficitario en el período de 1998 a 2005, con excepción de los años 1999 y 2000, donde la situación registrada fue de importante superávit. Sin embargo, desde el año 2002 hasta la fecha, el continuo déficit ha presentado una tendencia decreciente.

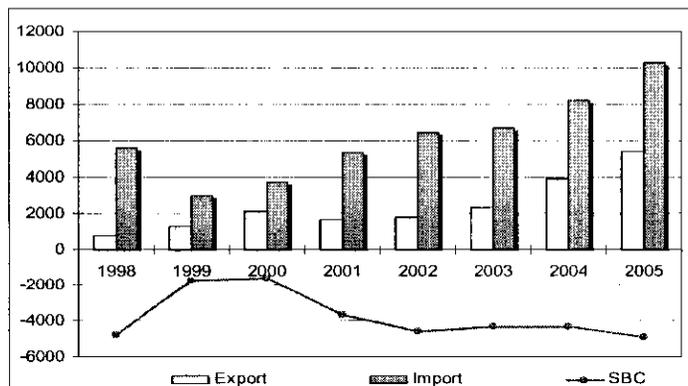
**Gráfico N° 2 – Evolución del saldo comercial global de Ecuador 1998-2005**  
(en millones de dólares)



Fuente: Secretaría General de la ALADI

Por otra parte, si se consideran las exportaciones globales ecuatorianas, excluyendo el petróleo, que representa uno de los principales productos de exportación de este país, el saldo comercial resulta deficitario en todo el periodo. Tal situación se representa en el Gráfico N° 3.

**Gráfico N° 3 – Evolución del saldo comercial global de Ecuador  
1998-2005, sin petróleo  
(en millones de dólares)**



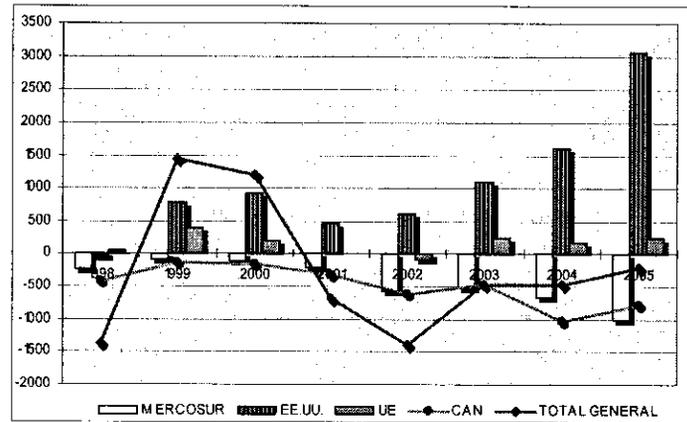
Fuente: Secretaría General de la ALADI

Por otra parte, el estudio a nivel bilateral también reporta un comportamiento variado. Con la CAN se puede observar un constante saldo comercial negativo, el cual, dentro del período seleccionado, registró su menor valor en el año 1999. Desde entonces Ecuador ha ido incrementando su déficit de manera continua y creciente.

En relación a Estados Unidos (EE.UU.) y a la Unión Europea (UE), se puede ver que el primero es el país que registra los saldos positivos más importantes dentro del período. A partir del año 2001, este comportamiento se profundiza, y delinea una tendencia claramente creciente, mostrando su mayor valor en el año 2005. Cuando se analiza la relación bilateral con la UE se ve una evolución bastante equilibrada y estable, con predominio de saldos superavitarios en todo el período, salvo en el año 2002, situación que se corrige de inmediato.

A continuación se presenta un gráfico (Gráfico N° 4) que ilustra la evolución comercial global de Ecuador, presentando en forma separada aquellos coparticipes que fueran mencionados anteriormente, por ser los de mayor relevancia.

**Gráfico N° 4- Evolución del saldo comercial de Ecuador con cada bloque  
1998-2005**  
(En millones de dólares)



Fuente: Banco Central de Ecuador.

Nota: La serie de EE.UU. incluye Puerto Rico.

## 2. Aspectos relevantes del comercio de Ecuador con cada bloque subregional

A nivel de la ALADI en su conjunto, se aprecia que los flujos comerciales de Ecuador, tanto en relación a su comportamiento exportador como a su patrón importador, se orientan en gran parte al Resto del Mundo (RDM). La participación de la ALADI como destino de las exportaciones ecuatorianas totales es baja y estable durante el período considerado, tal como se observa en el siguiente cuadro (Cuadro N° 2).

**Cuadro N° 2 - Participación de la ALADI como destino de las exportaciones totales de Ecuador (1998 - 2005)**

Año	Ecuador
1998	21%
1999	19%
2000	22%
2001	23%
2002	19%
2003	20%
2004	18%
2005	20%

Fuente: Secretaría General de la ALADI

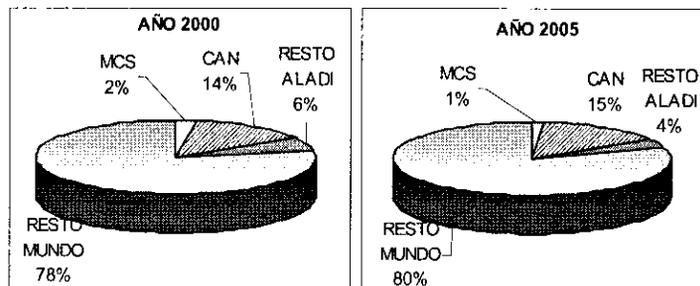
Considerando los bloques subregionales, se observa del gráfico anterior (Gráfico N° 4), que la evolución del saldo comercial de Ecuador con el MERCOSUR, ha mostrado un permanente déficit. El año 1999 ha sido el año de mayor equilibrio, siendo además el menos deficitario del período. Sin embargo, desde entonces la brecha entre importaciones y exportaciones ecuatorianas se ha incrementado, deteriorando la balanza comercial año tras año. En el período seleccionado, las exportaciones ecuatorianas al bloque han descendido. Esto se ve reflejado en la importante disminución en la corriente exportadora principalmente a Argentina y a Uruguay, debido a las fuertes recesiones vividas por estos países, y en menor medida a Paraguay. Brasil por su parte, ha sido el país que ha revertido en algo esta tendencia, incrementando su participación entre el año 2001 y 2005, compensando en cierta medida la caída abrupta de los restantes países.

Las importaciones ecuatorianas desde el bloque han crecido, al tiempo que no lo han hecho en la misma proporción las exportaciones. Aunque la evolución de estas últimas al MERCOSUR ha sido negativa, el total de las exportaciones ecuatorianas ha aumentado de manera importante. El peso relativo de los cuatro países miembros, como compradores de productos ecuatorianos, es muy pequeño y decreciente. Sin embargo, en los últimos años los miembros del bloque han ingresado en un período de expansión económica, que puede ayudar a revertir esta tendencia.

Por su parte la CAN, ha mostrado un comportamiento que, en principio, parece acompañar aquel seguido por el MERCOSUR. Del 2002 al 2005 los resultados deficitarios en balanza comercial han sido más pronunciados que en años anteriores, mientras que entre 1998 y 2001, el primer año fue el más desfavorable para Ecuador en términos de saldo comercial.

A continuación se presenta el Gráfico N° 5 que muestra la participación por bloque subregional al interior de la ALADI, como destino de las exportaciones ecuatorianas, así como la participación del RDM. Se ilustran los resultados para los años 2000 y 2005, para comparar y poder captar posibles cambios en la participación de cada comprador en las exportaciones de Ecuador.

**Gráfico N° 5- Participación de cada bloque en las exportaciones ecuatorianas**

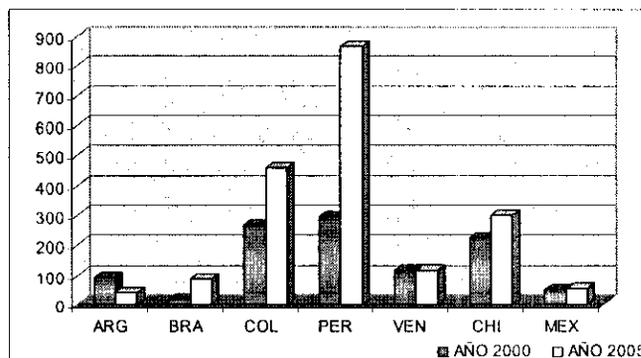


Fuente: Secretaría General de la ALADI

De las gráficas anteriores se desprende que los destinos finales de las exportaciones ecuatorianas se encuentran principalmente fuera de la región. El RDM es quien tiene, en los últimos tiempos, el primer lugar respecto a los demás compradores, principalmente EE.UU., quien compró a Ecuador por un valor cercano a los 3.000 millones de dólares en 2005. Al interior de la ALADI, la composición por bloque no ha variado demasiado en los últimos años, manteniéndose siempre la CAN como principal destino de las exportaciones ecuatorianas en la región. Esta última incrementó su participación en apenas un punto porcentual entre el 2000 y el 2005; mientras que países como Chile, Cuba y México (Resto de la ALADI) disminuyeron la suya en dos puntos porcentuales. El MERCOSUR nunca fue uno de los mercados más relevantes para Ecuador, y esto en los últimos años no ha sido una excepción, sufriendo una caída en su participación.

A continuación se presenta un gráfico (Gráfico N° 6) que ilustra cómo ha evolucionado la participación de los principales destinos al interior de la ALADI. En el mismo se incluyen los destinos que logran concentrar el 98% de las exportaciones ecuatorianas intra-ALADI. Se puede ver como Perú se distancia de los demás, constituyendo el principal mercado destino para Ecuador. Lo siguen Colombia y Chile; mientras que Venezuela mantiene al 2005, la misma participación que tenía en el 2000. Merece la pena destacar el comportamiento de Brasil, quien aumentó notoriamente sus compras; y el comportamiento de Argentina quien, por el contrario, disminuyó drásticamente sus importaciones desde Ecuador.

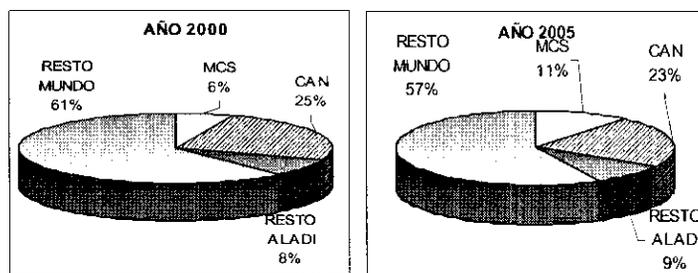
**Gráfico N° 6 – Evolución de las exportaciones a los principales destinos al interior de la ALADI (en millones de dólares)**



Fuente: Secretaría General de la ALADI

Por último se presenta la evolución de la estructura de importaciones de Ecuador por bloque subregional de destino así como también para el RDM (Gráfico N° 7). Las mismas provienen en su mayoría del RDM, situación que se ha mantenido relativamente estable entre los años 2000 y 2005, como ocurría con las exportaciones. En cuanto a las compras que Ecuador realiza de los distintos bloques subregionales, las mismas provienen en su mayoría de sus socios de la CAN. Sin embargo, la participación de la misma ha disminuido un poco en los últimos tiempos, cediendo espacio al MERCOSUR como uno de los proveedores ecuatorianos en expansión. Este último pasó de un 6% de participación en el 2000 a un 11% en el 2005. El comportamiento del Resto de la ALADI (RDA) se mantuvo.

**Gráfico N° 7- Participación de cada bloque en las importaciones ecuatorianas**



Fuente: Secretaría General de la ALADI

### 3. Comercio de Ecuador con el MERCOSUR

#### ➤ Argentina

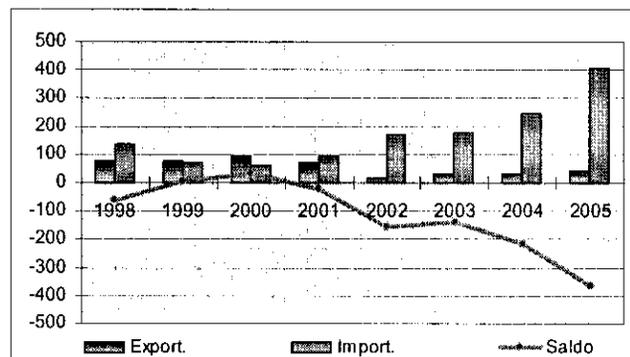
Hasta el año 2001 el comercio bilateral con Argentina se mantuvo relativamente equilibrado, identificando un primer período que alterna entre años de superávit y años de déficit comercial. Desde el año 2002 en adelante se percibe un importante cambio, caracterizado por un comportamiento altamente deficitario y en constante crecimiento, llegando en el año 2005 a ser seis veces mayor que en 1998.

En el primer periodo, Argentina es el socio comercial más importante de Ecuador dentro del MERCOSUR. Sin embargo, en el año 2002 se produce una profunda caída en la participación de este país como receptor de las exportaciones ecuatorianas, principalmente en los siguientes tres rubros: bananas y plátanos (tipo "cavendish vallery"); palmitos; y atunes, listados y bonitos. Esta situación es coincidente con el inicio de un período recesivo en Argentina, que entre otras cosas, determina la caída de sus importaciones a nivel global (aproximadamente 60%). Adicionalmente, en el año 2001 y como preámbulo de esta contracción económica, el tipo de cambio argentino sufrió una importante depreciación, lo que significó un encarecimiento de los productos externos y un abaratamiento de los nacionales, estimulando el incremento de las importaciones de productos argentinos por parte de Ecuador.

Desde el 2003 en adelante, se ve una tímida recuperación de las exportaciones ecuatorianas, aunque no alcanza aún los niveles anteriores al cambio de tendencia. Este crecimiento puede deberse en parte a la recuperación económica argentina, y en este contexto, favorable a Ecuador. Sin embargo, el continuo incremento en las importaciones ecuatorianas de productos argentinos desde el año 2001, constituye un factor adicional para el deterioro de la balanza comercial bilateral.

En el gráfico que se presenta a continuación (Gráfico N° 8) se puede visualizar cuál fue el comportamiento de balanza comercial Ecuador-Argentina en el período analizado.

**Gráfico N° 8 - Flujo comercial bilateral de Ecuador con Argentina  
1998-2005**  
(En millones de dólares)



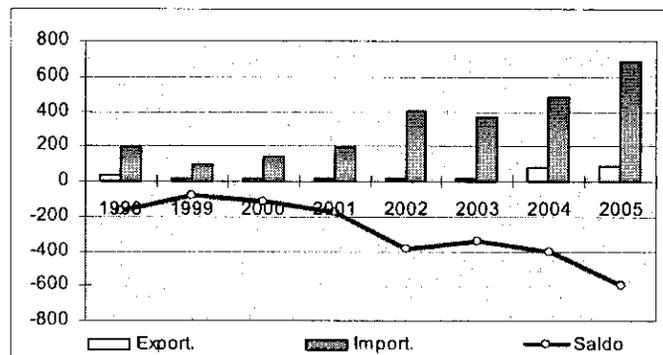
Fuente: Secretaría General de la ALADI

#### ➤ **Brasil**

La relación comercial con Brasil a lo largo de todo el periodo analizado ha mostrado un déficit en el saldo de la balanza comercial bilateral, el cual se ha incrementado en los últimos años. Sin embargo, Brasil es el país del MERCOSUR que más importó productos ecuatorianos en el periodo 2004-2005, compensando con este incremento, en lo que va de esta década, al descenso que las mismas habían tenido en los últimos años de la década pasada. El aumento de las importaciones brasileñas desde Ecuador se debe principalmente a las compras de aceites crudos de petróleo o mineral bituminoso, y de medicamentos para uso humano. Por su parte, las importaciones ecuatorianas provenientes desde este miembro del MERCOSUR han crecido sustancialmente. En el gráfico a continuación (Gráfico N° 9) se muestra dicha evolución.

Al igual que Argentina, Brasil atravesó un periodo de recesión, marcado por un fuerte aumento del tipo de cambio, el cual contribuyó a modificar los precios relativos de los productos. Este podría ser uno de los factores determinantes del aumento de importaciones ecuatorianas provenientes de este país, y de la caída de las ventas a Brasil de algunos productos (sardinillas, sardinillas y espadines; atunes, listados y bonitos, las demás preparaciones y conservas de pescado, entre otros).

**Gráfico N° 9- Flujo comercial bilateral con Brasil  
1998-2005**  
(en millones de dólares)



Fuente: Secretaría general de la ALADI

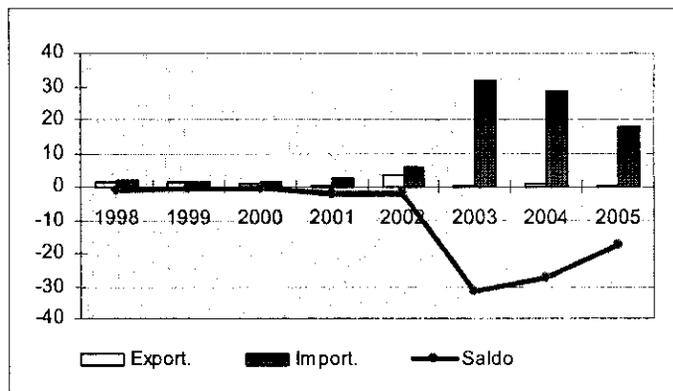
#### ➤ Paraguay

Paraguay y Uruguay no suponen mercados muy relevantes para los productos ecuatorianos. El primero de estos mercados, presenta una diferencia esencial a la analizada con Argentina y Brasil, ésta se debe a los inferiores volúmenes de exportaciones. Paraguay representa una parte muy pequeña de las exportaciones ecuatorianas globales, e inclusive de las exportaciones ecuatorianas dirigidas al MERCOSUR.

Durante el período 1998-2002 el saldo comercial se mantuvo entre estable y levemente deficitario, manifestando este último año casi un equilibrio de balanza comercial. En el año 2002 las importaciones paraguayas provenientes de Ecuador aumentaron considerablemente, debido a la compra de aceites crudos de petróleo o mineral bituminoso por más de 3 millones de dólares, realizada por única vez en la serie considerada. Esto explica la fuerte caída en la evolución de las exportaciones ecuatorianas a este destino en el año 2003, en tanto los restantes productos comercializados no sufrieron fuertes variaciones.

En cuanto a las importaciones que Ecuador realiza desde Paraguay, el año 2003 representó un salto de gran importancia respecto al 2002, pasando éstas de 2 millones de dólares a más de 31 millones. Si bien estas cifras elevadas se mantienen en los 2 años siguientes del período considerado, lo hacen en menor magnitud. El gráfico a continuación (Gráfico N° 10) representa este comportamiento.

**Gráfico N° 10- Flujo comercial bilateral con Paraguay  
1998-2005**  
(en millones de dólares)



Fuente: Secretaría general de la ALADI

Nota: El salto en las importaciones ecuatorianas provenientes de Paraguay en los años 2003, 2004 y 2005 se deben principalmente a Tortas y demás residuos sólidos de la extracción del aceite de soja (soya), incluso molidos o en «pellets», en 2004 y Aceite en bruto, incluso desgomado, en 2003 y 2005.

### ➤ Uruguay

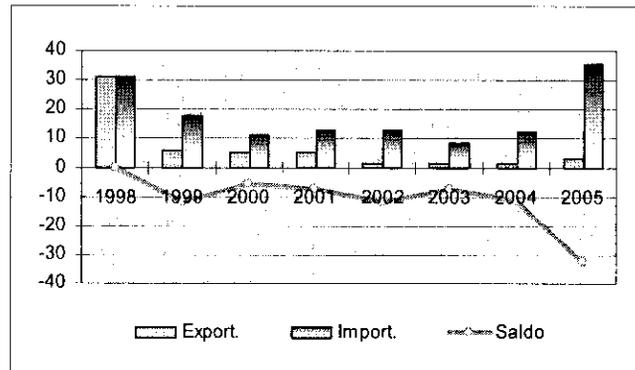
Uruguay, al igual que ocurría con Paraguay, representa una fracción muy pequeña de las exportaciones ecuatorianas al MERCOSUR. Sin embargo, las importaciones ecuatorianas desde este país son bastante superiores a las exportaciones, por lo cual el resultado comercial ha sido deficitario para Ecuador (Gráfico N° 11).

Los productos importados desde el Ecuador por Uruguay han descendido constantemente desde el año 1998, año en el cual se produjo una compra extraordinaria de petróleo cercana a los 24 millones de dólares. En el año 2002, la caída de las exportaciones ecuatorianas a este país, se profundizó en un marco de fuerte recesión experimentada por la economía uruguaya. Los principales productos que disminuyeron su corriente comercial fueron: las bananas o plátanos (tipo “Cavendish Valery”); los atunes, listados y bonitos; y los palmitos.

En el 2004 y 2005 se incrementaron levemente las ventas de Ecuador a Uruguay, situación que podría estar acompañando a la fase expansiva en la que se encuentra la economía uruguaya. Productos como la pasta de cacao, los neumáticos, los palmitos, entre otros, han aumentado su participación en el este mercado.

Por otra parte, el aumento de las importaciones ecuatorianas provenientes de Uruguay, podría haberse visto impulsado, entre otros factores, por el importante aumento del tipo de cambio a mediados del año 2002, lo cual disminuyó el precio relativo de los productos uruguayos.

**Gráfico N° 11- Flujo comercial bilateral con Uruguay  
1998-2005**  
(en millones de dólares)



Fuente: Secretaría general de la ALADI

En resumen, Ecuador presenta saldos deficitarios de balanza comercial con los cuatro países del MERCOSUR. Argentina y Brasil son los principales mercados del bloque, no obstante su comportamiento en el período analizado ha sido diferente. Mientras que las exportaciones ecuatorianas hacia Argentina han descendido notoriamente; Brasil ha incrementado sus compras, contribuyendo a amortiguar parte del deterioro en la relación comercial mantenida con el bloque.

Por su parte Paraguay y Uruguay representan mercados mucho menos atractivos para Ecuador. En el primer caso, aparece un año con un comportamiento excepcional, año 2002, marcado por un incremento importante de las exportaciones, en tanto los restantes años del período siguen un patrón estable. Con Uruguay, el deterioro en la balanza comercial se aceleró a partir del año 2001, impulsado por la fuerte recesión vivida por este último. Adicionalmente, la caída de las exportaciones hacia Uruguay, se acompañaba con un aumento sostenido en las importaciones ecuatorianas provenientes de este miembro del bloque.

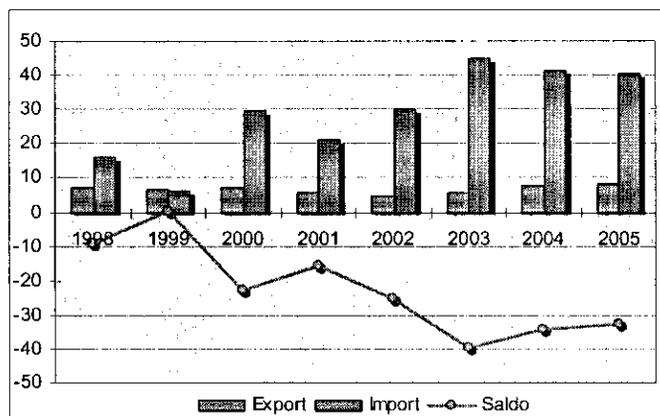
#### 4. Comercio de Ecuador con la CAN

En términos generales, Ecuador presenta déficit comercial con Colombia y Venezuela, mientras que con Perú registra superávit durante todo del período 1998-2005, finalmente con Bolivia mantiene flujos comerciales mucho menores que con los restantes miembros del bloque. Se presenta a continuación el detalle de cada país.

##### ➤ Bolivia

El comercio que mantiene Ecuador con Bolivia representa el menor flujo al interior de la CAN, principalmente respecto a las exportaciones que realiza a este país. Considerando las importaciones, su comportamiento ha oscilado a lo largo del período, registrando su menor valor en el año 1999, con algo más de 6 millones de dólares, en tanto el máximo registro se produce en el año 2003 con casi 45 millones. A continuación se presenta el gráfico correspondiente (Gráfico N° 12).

**Gráfico N° 12 – Flujo comercial bilateral con Bolivia 1998-2005**  
(en millones de dólares)

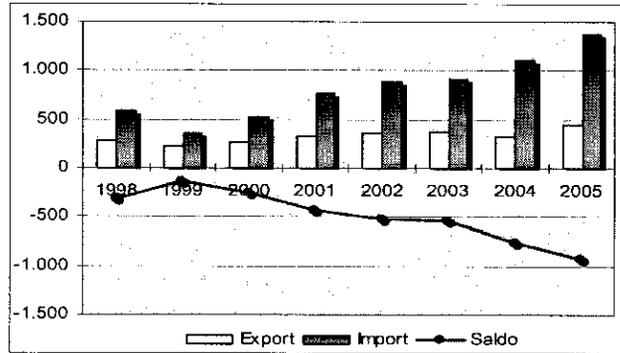


Fuente: Secretaría general de la ALADI

##### ➤ Colombia

En el gráfico a continuación (Gráfico N° 13) puede verse la evolución en el vínculo comercial Colombia- Ecuador para el período 1998-2005. De él se deduce lo antedicho, que con Colombia se registró déficit durante todo el período; agravándose desde el año 2000 en adelante.

**Gráfico N° 13 – Flujo comercial bilateral con Colombia 1998-2005**  
(en millones de dólares)

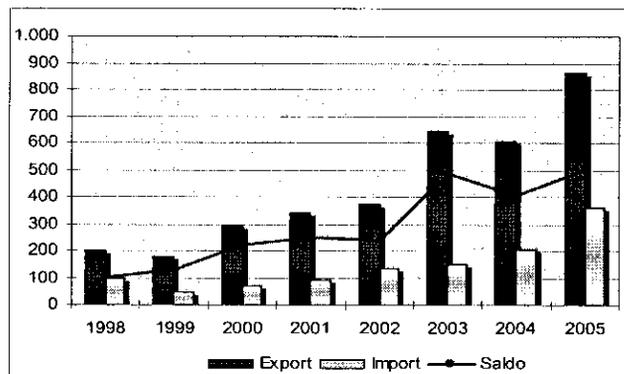


Fuente: Secretaría general de la ALADI

➤ **Perú**

Con Perú (Gráfico N° 14), Ecuador registró un salto en el resultado de balanza comercial en el 2002, duplicando el superávit respecto al año anterior. En el 2005 el saldo volvió a incrementarse en unos 100 millones de dólares, en favor de Ecuador, lo cual es claro indicador de la importancia relativa que ha cobrado este país para Ecuador, en relación a la CAN en su conjunto.

**Gráfico N° 14 – Flujo comercial bilateral con Perú (1998-2005)**  
(en millones de dólares)

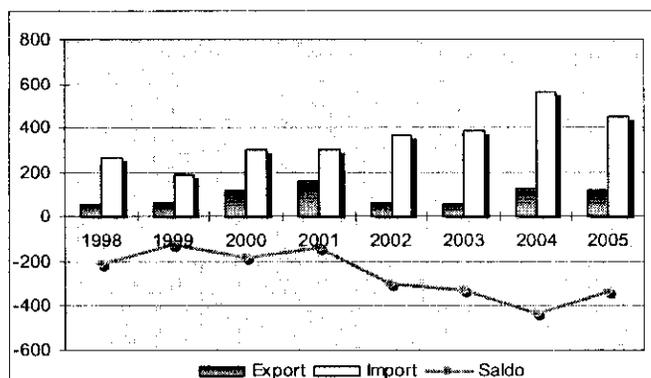


Fuente: Secretaría general de la ALADI

➤ **Venezuela**

Como ocurría con Colombia, el resultado de Ecuador con Venezuela también ha sido negativo. Éste se ha profundizado a partir del año 2002, con excepción del último año (2005) donde revirtió algo su tendencia deficitaria. El gráfico (Gráfico N° 15) a continuación refleja tal situación.

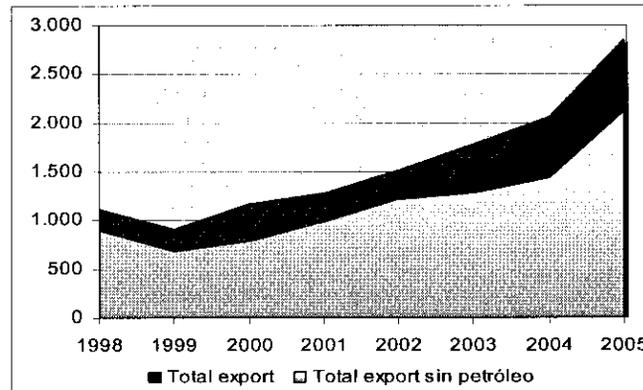
**Gráfico N° 15 – Flujo comercial bilateral con Venezuela 1998-2005**  
(en millones de dólares)



Fuente: Secretaría general de la ALADI

Debido a que el petróleo es uno de los productos más relevantes dentro de la oferta exportable ecuatoriana, puede resultar interesante identificar, al igual que se hiciera con Bolivia y el gas natural, el total de exportaciones de Ecuador, con y sin el rubro petróleo. El gráfico a continuación (Gráfico N° 16) ilustra tal situación.

**Gráfico N° 16 – Exportaciones a la ALADI considerando el petróleo  
1998-2005**  
(en millones de dólares)



Fuente: Secretaría general de la ALADI

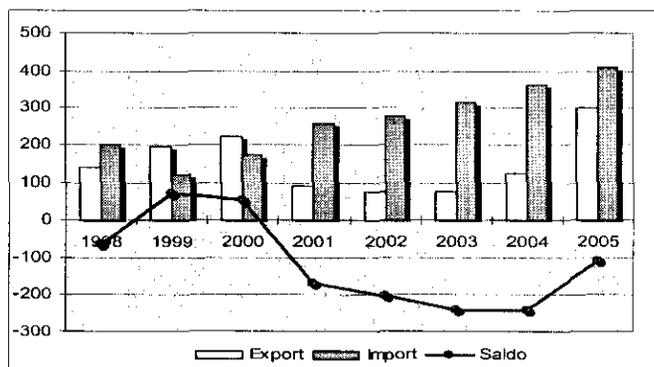
La participación del petróleo en las exportaciones ecuatorianas a la ALADI representó, en promedio, el 25,4% del total para el período considerado. Este porcentaje es menor al que se obtiene si consideramos las exportaciones globales de Ecuador, lo que significa que los principales compradores de petróleo para Ecuador se encuentran fuera de la ALADI. El principal destino del petróleo, dentro de la ALADI, fueron los demás países de la CAN y dentro de ella se destaca Perú como el mayor país comprador que tiene Ecuador en este rubro. En segundo lugar está Chile con compras anuales que rondan los 63 millones de dólares en el período considerado. Los demás países no realizan compras significativas de petróleo ecuatoriano.

##### **5. Comercio de Ecuador con el Resto de la ALADI**

Se presentan a continuación los Gráficos N° 17 y 18, los cuales refieren a la relación comercial de Ecuador con cada uno de los países que integran el RDA (excepto Cuba).

En los últimos ocho años, el saldo comercial con Chile (Gráfico N° 17) ha sido mayormente deficitario, a excepción de los años 1999 y 2000, los cuales registraron superávit. El déficit con este país se profundizó en el 2003-2004, para luego mejorar notoriamente en el 2005. Si bien la situación continúa siendo deficitaria para Ecuador en 2005, el resultado adverso se redujo en un 54% respecto al año anterior.

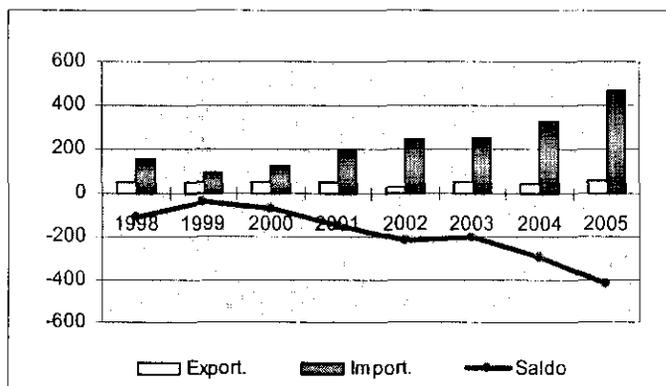
**Gráfico N° 17 – Flujo comercial bilateral con Chile 1998-2005**  
(en millones de dólares)



Fuente: Secretaría general de la ALADI

Para el caso de México (Gráfico N° 18), Ecuador también presenta saldos deficitarios durante todo el período considerado. En el año 2005 fue con ese país con quien se registró el peor resultado en balanza comercial de los 3 países que integran el RDA. El año 2005 presentó una leve mejoría respecto al año anterior en cuanto a exportaciones, pero debido al fuerte desequilibrio entre exportaciones e importaciones, no es suficiente para arrojar resultados positivos.

**Gráfico N° 18 – Flujo comercial bilateral con México 1998-2005**  
(en millones de dólares)



Fuente: Secretaría general de la ALADI

Por último se encuentra Cuba, cuya situación es bien diferente a la de sus otros dos socios. Las corrientes exportadoras de Ecuador hacia este país alcanzaron, en su mejor año (2004) poco más de 14 millones de dólares, mientras que las importaciones provenientes del mismo, son prácticamente nulas. Esto hace que el saldo en balanza comercial sea superavitario para Ecuador, registrando en el 2004 el resultado más favorable. Para el 2005, las exportaciones se redujeron a la mitad y consecuentemente el saldo bilateral cayó en un monto similar (ya que las importaciones son casi inexistentes). Debido a lo poco atractivo que resulta el vínculo comercial entre estos dos países, no se incluirá un gráfico individual explicitando el mismo.

---



### **PARTE III. CARACTERÍSTICAS Y CAMBIOS EN LA PAUTA EXPORTADORA DE ECUADOR EN EL PERÍODO 1997-2005**

En la presente sección se analizan las características más relevantes de las exportaciones de Ecuador, tanto vinculadas a su dinamismo y su contenido tecnológico, como al grado de concentración de productos y destinos. Seguidamente se realiza una breve descripción de los cambios que puedan haberse producido en la pauta exportadora entre los años 1997 y 2001<sup>5</sup>. Finalmente se incluye la estructura de la pauta exportadora al año 2005, según grandes categorías de productos, y desagregada en los siguientes destinos: ALADI y RDM.

#### **1. Características de la pauta exportadora de Ecuador en comparación con los demás países de la ALADI**

Como característica general de la pauta exportadora de los países miembros de la ALADI, más allá de las especificidades de cada país en particular, puede decirse que se ubica en torno a productos que en su mayoría pertenecen al sector de las industrias manufactureras, que registran un escaso o moderado dinamismo a nivel de la demanda mundial, caracterizándose también por un bajo o medio contenido tecnológico.

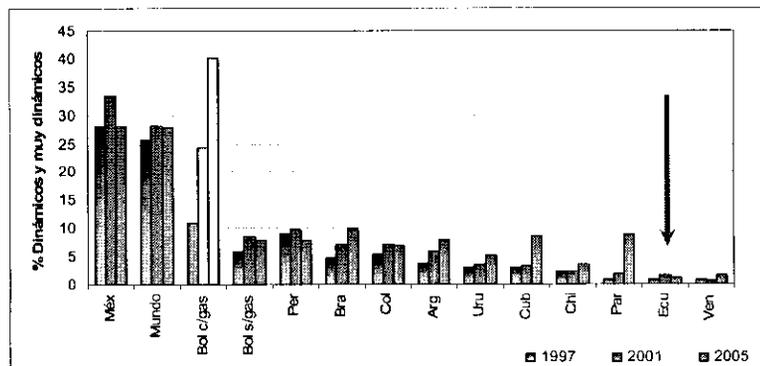
Ecuador, por su parte, presenta un comportamiento diferente en algunos aspectos al registrado a nivel general por los países de la ALADI. Las exportaciones totales ecuatorianas, destinadas fundamentalmente al RDM, se articulan en torno a sectores no pertenecientes a la industria manufacturera, que registran escaso dinamismo a nivel de la demanda mundial.

Esta importante característica de la pauta exportadora de los países de la región, que los productos exportados fundamentalmente integran sectores con escaso o moderado crecimiento a nivel del comercio internacional, se aprecia en el Gráfico N° 19, en donde se muestra el porcentaje de las exportaciones de cada país que corresponden a productos que a nivel mundial están teniendo una fuerte expansión comercial. Se grafica para los años 1997, 2001 y 2005 con el fin de poder observar posibles cambios en la participación de estos productos en el total de las exportaciones.

---

<sup>5</sup> Este análisis se basa en el estudio N° 164 de la ALADI titulado "Estructura y evolución de la pauta exportadora de cada país miembro de la ALADI y el papel del comercio negociado".

**Gráfico N° 19 - Exportaciones según dinamismo de la demanda mundial  
(en porcentajes)**



Fuente: Secretaría General de la ALADI

Nota:

1-Los datos utilizados para realizar el cálculo correspondiente a Cuba para el año 2005, pertenecen al año 2004, por ser el último año con información disponible.

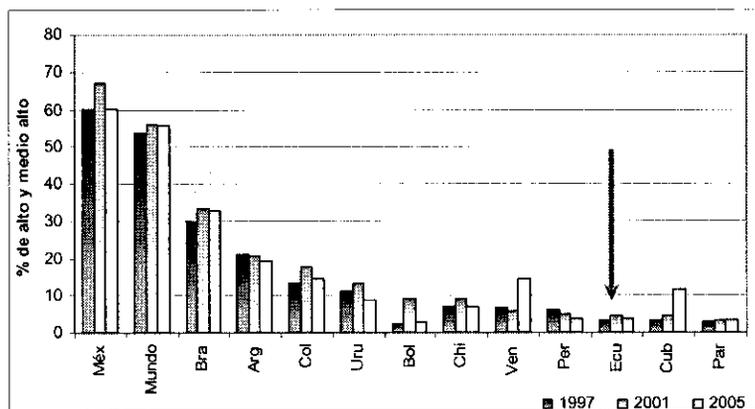
2-Los datos utilizados para realizar el cálculo correspondiente al dinamismo mundial para el año 2005, pertenecen al año 2003, por ser el último año con información disponible. Para el cálculo del porcentaje de exportaciones dinámicas y muy dinámicas a nivel mundial, se utilizaron los datos de UNCTAD.

3-Los datos utilizados para estimar el dinamismo de las exportaciones bolivianas, se analizaron con y sin gas en el documento "Análisis de la inserción comercial de los PMDER en la región: Bolivia".

El gráfico muestra la baja participación que tienen los productos con gran dinamismo a nivel mundial en las exportaciones totales de la mayoría de los países de la ALADI. Por lo tanto, se podría decir, que estos países basan sus exportaciones en productos que no presentan tasas de crecimiento significativas en el comercio mundial. Ecuador, específicamente, no ha mostrado cambios relevantes en los tres años considerados, además de ser uno de los países con menor porcentaje de exportaciones dinámicas a nivel mundial al interior de la ALADI.

A continuación, en el Gráfico N° 20 se muestra el contenido tecnológico de las exportaciones de los países de la ALADI, así como también se representa la media mundial. Las barras muestran el porcentaje del total de las exportaciones que corresponden a productos que, según la clasificación de la OCDE (*Organisation for Economic Co-operation and Development*) en 1997, tienen un alto o medio-alto contenido tecnológico.

**Gráfico N° 20 - Contenido tecnológico de las exportaciones  
(en porcentajes)**



Fuente: Secretaría General de la ALADI

Nota:

1-Los datos utilizados para realizar el cálculo correspondiente a Cuba para el año 2005, pertenecen al año 2004, por ser el último año con información disponible.

2-Los datos utilizados para realizar el cálculo correspondiente al contenido tecnológico de las exportaciones a nivel mundial para el año 2005, pertenecen al año 2003, por ser el último año con información disponible. Para el cálculo del porcentaje de exportaciones con medio alto y alto contenido tecnológico a nivel mundial, se utilizaron los datos de UNCTAD.

Se observa en el gráfico como sólo México supera la media mundial en contenido tecnológico de sus exportaciones, a pesar de haber disminuido en el último año considerado. Los demás países de la ALADI se encuentran por debajo del promedio mundial. Para el caso de los PMDER, estos se encuentran en las últimas posiciones dentro de los países de la ALADI, muy lejos de la media mundial. Ecuador es uno de los países que presenta exportaciones con menor contenido tecnológico dentro de la ALADI en los tres años considerados, junto con Paraguay y Perú, y su comportamiento se ha mantenido estable en el período.

Se analizará como siguiente aspecto de las exportaciones de los países de la ALADI, la concentración de éstas tanto en destinos como en productos. Para esto se utiliza el índice de concentración de Entropía<sup>6</sup>, el cual revela mayor concentración a medida que crece su valor. Este índice es considerado una medida absoluta de concentración debido a que toma en cuenta todas las unidades de la distribución, midiendo al

<sup>6</sup> El índice de concentración de Entropía se calcula como

$$Entropía = \ln N + \sum_i P_i \ln P_i$$

siendo (P) las participaciones de los productos o destinos en las exportaciones totales del país, (i) los diferentes productos o destinos y (N) la cantidad total de los mismos.

mismo tiempo la importancia de cada una de ellas en relación con el total.

En el Anexo 2 se incluyen los cuadros con los respectivos datos del índice de concentración representado gráficamente a continuación (índice de Entropía) y del índice de Herfindahl<sup>7</sup>, tanto para valorar la concentración por producto como por destino. Este último índice, tiene en cuenta tanto el número de productos o mercados de destino como su participación en el total de exportaciones, y es calculado como la suma de los cuadrados de las participaciones (de productos o mercados) en el total de las exportaciones. Para una proporción de concentración determinada, el índice será mayor mientras más desiguales sean las participaciones.

Ambos índices tienen la virtud de considerar el conjunto de la distribución de las exportaciones por destinos o productos. Sin embargo, si bien los dos proporcionan un ranking similar de los países en cuanto a concentración, los mismos presentan algunas diferencias. En efecto, mientras el índice de Entropía le otorga mayor ponderación a la cantidad de destinos o productos que exhibe la distribución de las exportaciones, el de Herfindahl le proporciona mayor peso a la concentración que presenta la distribución de las ventas externas en los principales mercados o productos. Si bien ambas lecturas son complementarias, en los gráficos elaborados se optó por el índice de Entropía dado que permite una mejor visualización de los diferentes grupos de países<sup>8</sup>.

Se presenta a continuación el Gráfico N° 21, que muestra la ubicación de cada país según la concentración en los destinos de sus exportaciones, y según la concentración de su oferta exportable en determinados productos.

---

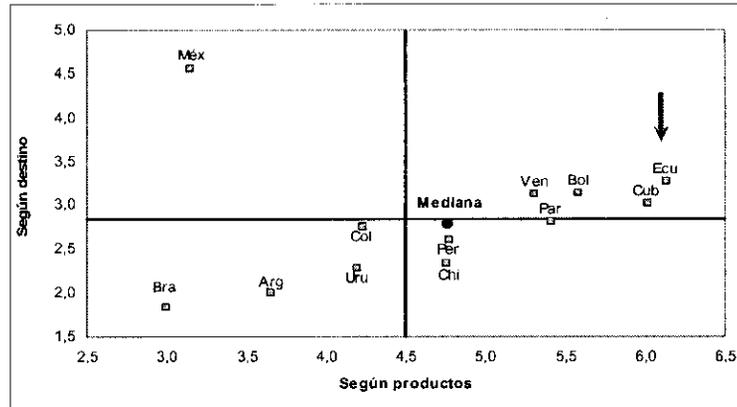
<sup>7</sup> El índice de concentración Herfindahl se calcula como:

$$Herfindahl = \sum_{i=1}^N P_i^2$$

Siendo (P) las participaciones de los productos o destinos en las exportaciones totales del país, (i) los diferentes productos o destinos, y (N) la cantidad total de los mismos.

<sup>8</sup> "Estructura y evolución de la pauta exportadora de cada país miembro de la ALADI y el papel del comercio negociado", ALADI/SEC/Estudio 164.

**Gráfico N° 21 - Concentración de las exportaciones año 2001 - Índice de entropía**



Fuente: Secretaría General de la ALADI

Nota: El cálculo para el índice de Cuba, fue realizado con datos del año 2004, por no contar con la información actualizada al año 2005.

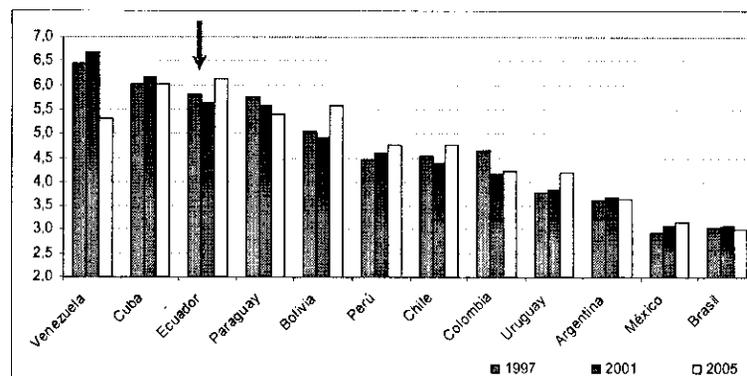
Con referencia a Ecuador, se observa, al igual que para los otros dos PMDER, mayor concentración en los productos que exporta, en relación a los destinos a los que envía sus exportaciones. El 80% de las exportaciones están conformadas por 6 ítems. El primero en importancia, alcanzando el 58%, son los aceites crudos de petróleo o mineral bituminoso, seguido por las bananas tipo “cavendish valery”, los demás crustáceos, fueloils, rosas y atunes. Asimismo, este país muestra una relativa dependencia frente a dos mercados particulares, los cuales logran concentrar el 70% de sus colocaciones; éstos son EE.UU., recibiendo el 50% de las exportaciones ecuatorianas y la ALADI el 20%. Otros destinos de relevancia son Panamá, Italia, Rusia, y España. Los siete mayores compradores concentran el 80% de las exportaciones totales de Ecuador.

Los dos gráficos a continuación (Gráficos N° 22 y 23) permiten ver como ha sido la evolución de la concentración en las exportaciones de los países de la ALADI, para el período 1997 – 2001 y 2001 – 2005.

En el primero de ellos, es posible observar que entre el año 1997 y 2001, los tres PMDER habían visto ampliar el número de productos exportados, disminuyendo la concentración. Sin embargo, para el último año del período considerado (2005), Ecuador ha experimentado un leve incremento de la concentración. Esta situación ha marcado un cambio en las posiciones identificadas mediante el índice de Entropía, ocupando

Ecuador el primer lugar, en este último año, como el país con el mayor grado de concentración de productos exportados al interior de la ALADI, seguido por Cuba, Bolivia y Paraguay.

**Gráfico N° 22 - Concentración de las exportaciones según productos - Índice de Entropía**

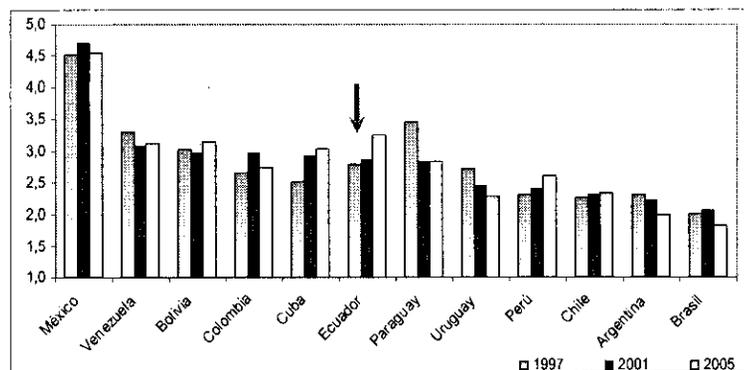


Fuente: Secretaría General de la ALADI

Nota: El cálculo para el índice de Cuba, fue realizado con datos del año 2004, por no contar con la información actualizada al año 2005.

En cuanto a la dependencia con sus mercados compradores (Gráfico N° 23), luego de México, que refleja la mayor concentración en destinos al interior de la ALADI, se sitúa Ecuador como el segundo país con mayor grado de concentración respecto de sus destinos. En el año 2005, este país vio crecer este indicador, al igual que había ocurrido, más levemente, en el año 2001. Esto puede estar explicado por el aumento de sus exportaciones principalmente hacia el mercado de EE.UU.

**Gráfico N° 23 - Concentración de las exportaciones según destino - Índice de Entropía**



Fuente: Secretaría General de la ALADI

Nota: El cálculo para el índice de Cuba, fue realizado con datos del año 2004, por no contar con la información actualizada al año 2005.

## 2. Características y cambios en la pauta exportadora de Ecuador (1997-2001)

En 1997, las exportaciones totales de Ecuador estuvieron destinadas fundamentalmente hacia el RDM, y se ubicaron en torno a sectores que no pertenecían a la industria manufacturera. Estos productos, a su vez, cuentan con un escaso dinamismo a nivel de la demanda mundial.

Durante el período 1997-2001 Ecuador contrajo sus ventas globales en un 11%. La cantidad de ítems que contribuyó a modificar la pauta exportadora global en este período se sitúa en 1.616; permaneciendo sin cambios significativos unos 350 ítems que concentran el 76,6% de las exportaciones. Por lo tanto, los cambios en la pauta exportadora durante este período sólo tuvieron efectos sobre el 23,4% de la oferta exportable ecuatoriana.

Se registraron apariciones de nuevos productos exportados y productos cuyo monto exportado se multiplicó por dos o más (innovaciones y evoluciones respectivamente). Estos totalizaron 731 millones de dólares en 2001, correspondiendo 52 millones a las innovaciones y 679 millones a las evoluciones. Estos nuevos productos o productos en expansión se destinaron en su mayoría hacia los mercados de la ALADI, principalmente Colombia y Venezuela. Otra característica de las innovaciones y evoluciones es que en su mayoría correspondieron a productos manufacturados, que tienen un grado de dinamismo

importante a nivel mundial, pero que sin embargo, no cuentan con un alto contenido tecnológico en su proceso de industrialización.

Por otro lado, también hubo productos que no siguieron siendo exportados y otros cuyos montos exportados se contrajeron a la mitad o menos. Son las llamadas extinciones y regresiones respectivamente. Representaron un total de 1390 millones de dólares, de las cuales 1367 millones fueron regresiones, y sólo 22 millones correspondieron a productos que no continuaron siendo exportados. La gran mayoría de estos productos fueron de origen manufacturero, exportados fundamentalmente al RDM y caracterizados por un escaso dinamismo a nivel mundial.

El patrón global exportador hacia 2001 no sufrió cambios significativos. Con respecto a la distribución geográfica, ésta permaneció prácticamente inalterada. El principal mercado sigue siendo el RDM aunque su participación se redujo un poco en este período, pasando del 90% al 85,9%. Es importante subrayar que durante este período se redujo la participación de productos con escaso dinamismo, aumentando la participación de aquellos con un dinamismo intermedio. Sigue siendo una constante el bajo porcentaje de productos manufactureros, así como también el bajo contenido tecnológico en la oferta exportable total.

En el Cuadro N° 3 puede verse la estructura de las exportaciones ecuatorianas según destino, expresadas de acuerdo a su participación en el total. Si bien no fue posible actualizar los cambios cualitativos de la pauta exportadora ecuatoriana al 2005, por problemas metodológicos, la información expuesta a continuación se encuentra actualizada al año 2005.

Las exportaciones ecuatorianas a la región y al RDM se concentran básicamente en Combustibles (45% y 57% respectivamente). Sin embargo, es preciso destacar la relevancia que las Manufacturas presentan en la región, concentrando el 29% del total exportado. Los Alimentos y bebidas por su parte, tienen una interesante participación tanto en la región como en el RDM, participando con un 24%, y 33% respectivamente.

**Cuadro N° 3 - Exportaciones de Ecuador según principales categorías de productos y destino (en porcentajes para el año 2005)**

<b>País importador/ Otorgante</b>	<b>Alimentos y bebidas</b>	<b>Materias primas agrícolas</b>	<b>Combusti- bles</b>	<b>Minerales y metales</b>	<b>Manufac.</b>	<b>No clasif.</b>
<b>ALADI</b>	24,1%	1,1%	45,2%	0,8%	<b>28,9%</b>	0,0%
<b>RESTO DEL MUNDO</b>	33,3%	6,2%	56,6%	0,2%	3,4%	0,2%
<b>TOTAL</b>	<b>31,7%</b>	<b>5,3%</b>	<b>54,6%</b>	<b>0,3%</b>	<b>7,9%</b>	<b>0,2%</b>

Fuente: Secretaría General de la ALADI

A modo de resumen, podría decirse que si bien Ecuador posee una de las economías más abiertas de la ALADI (medida por la relación entre el valor del comercio exterior de bienes y servicios y el del PBI); sin embargo es un país vulnerable a posibles *shocks*. La alta concentración de las exportaciones en algunos commodities, y en dos mercados específicos, como los de Estados Unidos y la Unión Europea; exponen a la economía a las fluctuaciones características de los precios de ese tipo de bienes. El esfuerzo por diversificar sus exportaciones, condujo a Ecuador por una senda dinámica de crecimiento de ciertos productos no tradicionales que, junto con los productos derivados de la pesca, muestran tasas positivas de variación de sus ventas al exterior. También se observa un lento cambio en la estructura de las exportaciones, entre los años 1997 y 2001, en donde, los productos primarios van siendo sustituidos por otros con mayor valor agregado, pero que están también sometidos a mercados vulnerables.



## **PARTE IV. EVOLUCIÓN DEL COMERCIO NEGOCIADO BILATERAL PARA EL PERÍODO 2001-2005**

El comercio negociado es aquel flujo comercial que se canaliza a través de los diferentes acuerdos entre países, al amparo del Tratado de Montevideo 1980 (TM 80). En la medida que los acuerdos comerciales previstos en dicho tratado establezcan preferencias arancelarias, parte del flujo bilateral se canalizaría a través de los mismos. En esta sección se analizará qué proporción del comercio bilateral de Ecuador, con los demás países miembros, constituye comercio negociado al amparo del TM 80. Por este motivo, no se estudiará el vínculo que Ecuador mantiene con los demás países de la CAN, por cuanto estos flujos no están regidos por el TM 80 y por lo tanto no constituyen comercio negociado de acuerdo a la definición utilizada.

### **1. Comercio negociado de Ecuador con cada miembro de la ALADI**

En el presente apartado se analizará para Ecuador, la evolución del comercio negociado en el periodo 2001-2005, con cada uno de los países miembros de la ALADI, a excepción de aquellos que integran la CAN. Se comenzará estudiando la relación con cada uno de los países del MERCOSUR, siguiendo con el RDA (a excepción de Cuba).

El análisis se estructurará por país, estudiando para cada uno, los acuerdos regionales y/o de complementación económica que pudieran estar incidiendo sobre las corrientes bilaterales. Para el caso del MERCOSUR, existen una serie de acuerdos de complementación económica para el período analizado, que enmarcan la mayor parte de los intercambios comerciales entre este bloque y Ecuador. Con el RDA rigen el ACE 32, para el caso de Chile; y el APR 29 para el caso de México. El caso de Cuba, si bien no representa generalmente corrientes comerciales relevantes con los PMDER, con Ecuador en algunos años alcanza los 11 millones de dólares en montos comercializados, lo cual no es despreciable.

#### **1.1 Comercio negociado de Ecuador con el MERCOSUR**

##### **➤ Comercio negociado con Argentina**

A partir del cuadro siguiente (Cuadro N° 4) se puede obtener una idea general acerca de cuál es la proporción del comercio entre Ecuador y Argentina, que se realiza en el marco de acuerdos bilaterales vigentes. Argentina importa casi la totalidad de productos provenientes de Ecuador a través de acuerdos vigentes, principalmente canalizando los intercambios mediante el ACE 48.

La Nómina de Apertura de Mercados (NAM) oficia como otra vía importante de canalización, y en montos menores interviene la PAR, como canal para el ingreso de productos ecuatorianos en ese mercado.

En promedio, para el período 2001-2005, el comercio negociado entre Ecuador y Argentina representó el 98%. La información detallada se presenta en le Cuadro N° 4 a continuación.

<b>Cuadro N° 4 - Importaciones de Argentina desde Ecuador</b> (en miles de dólares)				
<b>Año</b>	<b>Total neg.</b>	<b>Total no neg.</b>	<b>Total coparticipe</b>	<b>% negociado/ total</b>
<b>2001</b>	116.155	590	116.745	<b>99,5%</b>
<b>2002</b>	21.687	1.651	23.338	<b>92,9%</b>
<b>2003</b>	37.817	1.773	39.590	<b>95,5%</b>
<b>2004</b>	53.646	881	54.527	<b>98,4%</b>
<b>2005</b>	59.315	912	60.227	<b>98,4%</b>
<b>Total</b>	<b>288.620</b>	<b>5.807</b>	<b>294.427</b>	<b>98,0%</b>
País informante Argentina				

Fuente: Secretaría General de la ALADI

Se observa claramente cómo en la transición del 2001 al 2002 el comercio negociado cae abruptamente, para luego comenzar gradualmente a aumentar. Esta caída se produce principalmente en tres capítulos del sistema armonizado, frutas y frutos comestibles, cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías; preparaciones de carne, pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos; y preparaciones de hortalizas, frutas u otros frutos o demás partes de plantas. El primero de estos rubros, disminuye sus compras en aproximadamente 65 millones de dólares.

Además, considerando que el comercio negociado constituye más del 90% en todos los años del período, el total del comercio coparticipe entre Ecuador y Argentina también disminuyó. Es preciso recordar la profunda recesión vivida por Argentina durante el año 2002, situación que podría aportar parte de la explicación de la disminución del comercio. De todas maneras, el flujo bilateral ha iniciado una importante recuperación a partir del año 2003.

#### ➤ **Comercio negociado con Brasil**

Brasil representa para Ecuador uno de los principales mercados junto con Argentina. Sin embargo, el comportamiento del comercio negociado es mucho más volátil en comparación al país anterior; y además el comercio bilateral total ha evolucionado de manera inversa al argentino. En el año 2004 éste se vio incrementado en más del 300%

respecto al año anterior, lo cual muestra el creciente dinamismo que presenta este mercado como destino de productos ecuatorianos. En promedio para los cuatro años, las corrientes comerciales negociadas entre Ecuador y Brasil representaron el 88.7%, mientras que el restante 11.3% eran corrientes no negociadas.

Si bien al comienzo del periodo analizado, la participación del comercio negociado se encontraba en niveles muy elevados (ingresando la mayoría a través del ACE 39, la NAM y la PAR); durante los años intermedios el mismo decayó, para volver a alcanzar una participación cercana a la mantenida en el pasado, recién en el año 2004, reiterándose en el año 2005.

El comercio no negociado presentó dos saltos considerables en los años 2002 y 2003: el primero se debió a la compra de medicamentos por 4.3 millones de dólares; y el segundo por un monto importado del rubro medicamentos que casi alcanza los 10 millones. Por otro lado, en 2004, el salto que experimentó el comercio negociado se debió a la importación de petróleo, la cual fue 12 veces mayor que la del año anterior alcanzando los 60 millones de dólares, continuando con este comportamiento en el año siguiente con más de 72 millones. El cuadro a continuación (Cuadro N° 5) ilustra esta situación.

<b>Cuadro N° 5- Importaciones de Brasil desde Ecuador</b>				
<b>(en miles de dólares)</b>				
<b>Año</b>	<b>Total neg.</b>	<b>Total no neg.</b>	<b>Total coparticipe</b>	<b>% negociado/ total</b>
<b>2001</b>	19.049	357	19.406	<b>98,2%</b>
<b>2002</b>	10.447	(*) <sup>1</sup> 5.257	15.704	<b>66,5%</b>
<b>2003</b>	6.632	(*) <sup>1</sup> 13.128	19.760	<b>33,6%</b>
<b>2004</b>	(*) <sup>2</sup> 80.216	6.291	86.507	<b>92,7%</b>
<b>2005</b>	(*) <sup>2</sup> 93.902	1.809	95.711	<b>98,1%</b>
<b>Total</b>	<b>210.246</b>	<b>26.842</b>	<b>237.088</b>	<b>88.7%</b>
Pais informante Brasil				

Fuente: Secretaría General de la ALADI

(\*)<sup>1</sup> Rubro Medicamentos: 4.350 y 9.900 miles de dólares en los años 2002 y 2003 respectivamente. Los medicamentos no tienen preferencias negociadas en ningún acuerdo, durante el periodo considerado.

(\*)<sup>2</sup> Rubro Aceites brutos de petróleo o mineral bituminoso: 60.651 y 72.725 miles de dólares respectivamente en los años 2004 y 2005.

### ➤ **Comercio negociado con Paraguay**

El intercambio entre Ecuador y Paraguay para el periodo 2001-2005, al igual que lo que ocurre para el caso de este último con Bolivia, constituye en su mayoría comercio negociado en el marco de los distintos acuerdos. Dentro de éstos se destaca el ACE 30 (en todos los años salvo el 2002) y canalizando flujos mucho menores la PAR, la NAM

y el AR 07. A continuación se presenta un cuadro que permite ver la trayectoria entre Ecuador y Paraguay (Cuadro N° 6).

Los montos comercializados en todos los años del período son escasos, no alcanzando el millón de dólares en ningún caso. El año 2001 fue el que registró mayores valores totales comerciados, superando los 700 mil dólares. En los años siguientes la disminución fue importante, y aún en 2005 no se ha podido recuperar los niveles de 2001.

<b>Año</b>	<b>Total neg.</b>	<b>Total no neg.</b>	<b>Total copartícipe</b>	<b>% negociado/ total</b>
<b>2001</b>	754	0	754	<b>100,0%</b>
<b>2002</b>	239	(*) 242	481	<b>49,7%</b>
<b>2003</b>	259	34	293	<b>88,4%</b>
<b>2004</b>	517	22	539	<b>95,9%</b>
<b>2005</b>	419	18	437	<b>95,9%</b>
<b>Total</b>	<b>2.188</b>	<b>316</b>	<b>2.504</b>	<b>89,4%</b>

Pais Informante Paraguay

Fuente: Secretaría General de la ALADI

(\*) Importaciones de café soluble y medicamentos (ambos no tienen preferencias negociadas en ningún acuerdo).

Las participaciones del comercio negociado en el total con el copartícipe, disminuyeron entre 2001 y 2002, siendo éste año el que computa la menor de todas. Los últimos tres años se destacan por sus muy bajos valores de comercio no negociado, lo cual pareciera indicar un mejor aprovechamiento de los acuerdos como medio para canalizar los flujos comerciales.

#### ➤ **Comercio negociado con Uruguay**

Con Uruguay, Ecuador mantiene corrientes de comercio negociado que han ido decreciendo hasta el año 2003. En este año se registró su mínimo, cuando Uruguay apenas superó los 700 mil dólares por concepto de importaciones ecuatorianas negociadas. Sin embargo, esta situación parece revertirse a partir del año 2004, y se confirma en 2005, año en el cual prácticamente se duplicaron las compras totales a Ecuador en relación al año anterior, y el mayor aumento se dio como comercio negociado. En promedio, en el período 2001-2005, el comercio negociado representó un 90.6% en el total copartícipe. El acuerdo relevante en el intercambio con Uruguay es el ACE 28, el cual se utiliza como canal para casi todos los flujos comerciales.

En el Cuadro N° 7 puede verse cómo, si bien en el 2001 y 2004 el monto de comercio no negociado es el mismo, tanto el total copartícipe como el comercio negociado disminuyeron fuertemente en relación a

2001. Esto hace que en términos de participación, éste último haya caído un 21.5% respecto al total bilateral.

En 2001, los 4 rubros más importantes en el total negociado (9.704 millones de dólares) eran: Bananas (6.8 millones); palmitos (670 mil dólares); flores (700 mil dólares) y atunes (530 mil dólares). La caída de varios millones sufrida entre el 2001 y el 2002 se debió a la disminución en las importaciones de estos rubros. Es importante mencionar la importante recesión vivida por Uruguay durante al año 2002, la cual puede haber colaborado con esta disminución de las importaciones provenientes de Ecuador.

<b>Año</b>	<b>Total neg.</b>	<b>Total no neg.</b>	<b>Total coparticipe</b>	<b>% negociado/ total</b>
<b>2001</b>	(*) 9.704	381	10.085	<b>96,2%</b>
<b>2002</b>	2.112	106	2.218	<b>95,2%</b>
<b>2003</b>	777	401	1.178	<b>66,0%</b>
<b>2004</b>	1.122	381	1.503	<b>74,7%</b>
<b>2005</b>	2.485	405	2.890	<b>86,0%</b>
<b>Total</b>	<b>16.200</b>	<b>1.674</b>	<b>17.874</b>	<b>90,6%</b>

Pais informante Uruguay

Fuente: Secretaría General de la ALADI

(\*) Principales rubros de importación: bananas (USD 6.8 millones); palmitos (USD 670.000); flores (USD 700.000) y atunes (USD 530.000).

Luego de haber analizado la conducta del comercio negociado y no negociado entre Ecuador y cada país del MERCOSUR; se presenta a continuación el vínculo entre ese país y el RDA (Chile, Cuba y México). Para el caso de Ecuador (a diferencia de Bolivia) se entendió pertinente incluir a Cuba, ya que si bien los montos totales de comercio bilateral son menores en relación a los otros miembros, los mismos oscilan entre 8 y 11 millones de dólares, cifra no tan despreciable para Ecuador.

## **1.2 Comercio negociado de Ecuador con el Resto de la ALADI**

### **➤ Comercio negociado con Chile**

De los tres países que integran el RDA, Chile es quien mantiene en promedio, mayores montos de importaciones provenientes de Ecuador. En los años 2002 y 2003 se produce una caída en el total de comercio bilateral, pero se restablece y aumenta desde el año 2004, alcanzando en 2005 a casi cuadruplicar los valores registrados en el año más bajo del período.

Por su parte el comercio negociado mostró una conducta contractiva en el período 2001-2003, pero registró un aumento del 53%

entre este último año y el 2004, y de un 143% entre el 2004 y el 2005. En términos de participación, en el año 2001 se registró la menor proporción de los 5 años considerados, 68,6%. Sin embargo, el resto de años oscilaron con participaciones superiores al 80%, llegando al año 2005 con prácticamente el 100% del comercio negociado. En cuanto al comercio no negociado, este ha variado en los distintos años del periodo, con saltos abruptos año tras año, tanto al alza como a la baja.

Del cuadro siguiente (Cuadro N° 8) puede deducirse dicha evolución.

<b>Cuadro N° 8 – Importaciones de Chile desde Ecuador</b>				
<b>(en miles de dólares)</b>				
<b>Año</b>	<b>Total neg.</b>	<b>Total no neg.</b>	<b>Total coparticipe</b>	<b>% negociado/ total</b>
<b>2001</b>	84.552	38.719	123.271	<b>68,6%</b>
<b>2002</b>	75.520	16.931	92.451	<b>81,7%</b>
<b>2003</b>	73.020	4.854	77.874	<b>93,8%</b>
<b>2004</b>	111.816	26.621	138.437	<b>80,8%</b>
<b>2005</b>	270.923	7	270.930	<b>99,9%</b>
<b>Total</b>	<b>615.831</b>	<b>87.132</b>	<b>702.963</b>	<b>87,6%</b>

Pais informante Chile

Fuente: Secretaría General de la ALADI

Cabe mencionar además, que en relación a los volúmenes negociados, los mismos se realizan en el marco del ACE 32. La PAR tuvo algo de importancia en el 2001, pero luego su utilización como canal era insignificante. En promedio, más de un 87% constituyó comercio negociado entre 2001 y 2005.

#### ➤ **Comercio negociado con Cuba**

El flujo de comercio negociado entre Ecuador y Cuba es reducido en comparación a otros países de la región, canalizándose principalmente por el ACE 46, y en menor medida a través de la PAR y la NAM. Sin embargo, la mayor parte del flujo comercial hacia ese país se trata de comercio negociado, en promedio, para el periodo 2001-2004, el comercio negociado representó casi un 80% en el total coparticipe. La trayectoria de ambos comercios, negociado y no negociado, puede verse en el siguiente cuadro (Cuadro N° 9). Debido a los montos manejados entre ambos países, no se realizará gráfico de los mismos.

El total de comercio bilateral ha tenido algunos saltos en los años considerados. Entre el año 2001 y 2002 se produjo una caída del 24% en el total de comercio coparticipe, manteniéndose estable el 2003. El último año del que se dispone de información, año 2004, registró un nuevo aumento, que prácticamente alcanza los valores observados en el año

2001. Por su parte el comercio no negociado presenta una evolución similar, con un comportamiento volátil, registrando el mayor monto importado por Cuba el último año, superando los 3.8 millones de dólares.

<b>Cuadro N° 9 – Importaciones de Cuba desde Ecuador</b> (en miles de dólares)				
<b>Año</b>	<b>Total neg.</b>	<b>Total no neg.</b>	<b>Total coparticipe</b>	<b>% negociado/ total</b>
2001	9.965	1.086	11.051	90,2%
2002	7.639	710	8.349	91,5%
2003	6.144	2.082	8.226	74,7%
2004	7.084	3.886	10.970	64,6%
<b>Total</b>	<b>30.832</b>	<b>7.764</b>	<b>38.596</b>	<b>79,9%</b>

País informante Chile

Fuente: Secretaría General de la ALADI

Nota: No se encuentran disponibles en la Secretaría General de la ALADI datos correspondientes 2005.

#### ➤ **Comercio negociado con México**

Por último, para el caso de México, el total del comercio negociado ha evolucionado en igual sentido que el total de comercio entre ambos países. En la medida en que el comercio bilateral disminuía entre el 2001 - 2004, el negociado también caía, a excepción de la transición entre 2002 y 2003, cuando el mismo aumentó un 61.5%. Considerando el último año del periodo, el comercio total se duplicó, al igual que lo hicieron el comercio negociado y el no negociado. Haciendo un promedio para los cinco años, las corrientes negociadas fueron del 90,9%. En el Cuadro N° 10 puede observarse dicha evolución.

<b>Cuadro N° 10 – Importaciones de México desde Ecuador</b> (en miles de dólares)				
<b>Año</b>	<b>Total neg.</b>	<b>Total no neg.</b>	<b>Total coparticipe</b>	<b>% negociado/ total</b>
2001	106.227	4.098	110.325	96,3%
2002	30.696	2.426	33.122	92,7%
2003	49.571	4.564	54.135	91,6%
2004	46.418	7.507	53.925	86,1%
2005	92.208	13.754	105.962	87,0%
<b>Total</b>	<b>325.120</b>	<b>32.349</b>	<b>357.469</b>	<b>90,9%</b>

País informante México

Fuente: Secretaría General de la ALADI

En el 2002 se produce una profunda contracción del comercio entre ambos países, que alcanzó una reducción del 70% respecto al año anterior. A partir del año 2003, las importaciones de México volvieron a aumentar, cerrando el 2005 con casi 106 millones de dólares por ese concepto. De todas maneras, la participación del comercio negociado en el total coparticipe ha sido siempre elevada, ya que si bien éste caía,

tanto el comercio no negociado como el total bilateral, lo hacían en similar proporción (por esto no se incluirá gráfico de evolución de los comercios).

Los principales rubros que explican este incremento de los montos comercializados, son las grasas y aceites animales o vegetales que pasaron de 0 a 21.7 millones de dólares en 2005; y las preparaciones de carne, pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos, las cuales en 2004 fueron importadas por 7.4 millones de dólares, y en 2005 por 19 millones; entre otros rubros con incrementos menores.

Los intercambios entre ambos países se realizan en el marco de los siguientes acuerdos: la PAR es el principal, seguido de la NAM y el Acuerdo de Renegociación N° 29. Respecto a este último, y como fue mencionado en la Parte I del presente documento, se detallan en el Anexo 1 una serie de productos de exportación ecuatorianos, con oferta exportable superior a los 500 mil dólares, que no se encuentran negociados en este acuerdo, y sin embargo, México otorga preferencias a Panamá a través del Acuerdo AAP.A25TM 14.

---

## **PARTE V. APROVECHAMIENTO DE LAS PREFERENCIAS ARANCELARIAS EN LOS DIFERENTES ACUERDOS SUSCRITOS POR ECUADOR.**

La última parte del informe se propone evaluar el aprovechamiento de las preferencias que los diferentes acuerdos suscritos en la región, otorgan a Ecuador al amparo del TM 80.

El término aprovechamiento en esta sección, refiere a la proporción de ítems que se comercializan con preferencias, en relación al total de los ítems que están en situación preferencial. De acuerdo a esta aclaración, un alto grado de aprovechamiento, implica que gran parte de los ítems negociados en algún acuerdo al amparo del TM 80, están efectivamente siendo comercializados, sin que haya necesariamente una relación directa entre el número de ítems negociados y el porcentaje de comercio negociado. Por este motivo, este cálculo excluye consideraciones sobre participación del comercio negociado en el total, lo cual fue analizado en la sección anterior. Un país con poca participación de comercio negociado en el total comercializado (por presentar por ejemplo, grandes montos en los flujos de algunos pocos ítems no amparados en ningún acuerdo o que conformen excepciones), puede tener un alto grado de aprovechamiento de preferencias, si el número de ítems negociados efectivamente comercializados, es cercano al número de ítems sobre el cual recibe preferencias.

### **1. Aprovechamiento de las preferencias por Ecuador**

El aprovechamiento de las preferencias que este país recibe de los miembros del MERCOSUR y del RDA, se presentan en el Cuadro N° 11. En esta sección, tanto para Ecuador como para Bolivia oportunamente, no se incluirá la relación con los demás países de la CAN, por no estar amparados en el TM 80; ni el análisis con Cuba, por tratarse de intercambios de valores muy reducidos y volátiles.

El cuadro a continuación (Cuadro N° 11) y su gráfico correspondiente (Gráfico N° 24), tienen por finalidad mostrar, del total de ítems que obtienen preferencias, que cada uno de los países del MERCOSUR y el RDA otorgan a Ecuador en el marco de todos los acuerdos vigentes, cuántos de ellos efectivamente se comercializan a través de los mismos (ítems con comercio negociado). Cuánto mayor sea la participación de estos últimos en el total de ítems negociados, mayor será el aprovechamiento que Ecuador hace de los acuerdos bilaterales, y de las preferencias en ellos establecidas, como medio para canalizar los flujos comerciales.

**Cuadro N° 11 - Aprovechamiento de las preferencias otorgadas a Ecuador por los países del MERCOSUR y el Resto de la ALADI – AÑO 2005**

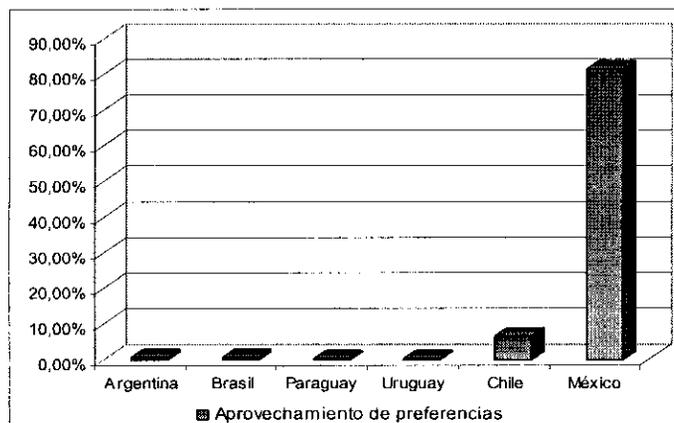
País importador/ Otorgante	MERCOSUR				Resto de ALADI	
	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Chile	México
Ítems con preferencias	6.524	6.524	6.524	6.524	6.524	435
Ítems comercio neg.	51	48	24	19	442	354
<b>% comercio /preferencia</b>	<b>0,78%</b>	<b>0,74%</b>	<b>0,37%</b>	<b>0,29%</b>	<b>6,77%</b>	<b>81,38%</b>

Fuente: Secretaría General de la ALADI

En el gráfico a continuación (Gráfico N° 24), se puede ver que el porcentaje de aprovechamiento de las preferencias de Ecuador con México es considerablemente más importante que el del resto de los países analizados. Los demás países cuentan con participaciones inferiores al 1%, a excepción de Chile, que alcanza el 6.7%. No obstante, corresponde resaltar que México es el país que otorga preferencias sobre el menor número de ítems en relación a los restantes miembros (229 ítems en acuerdos en la NALADISA 93 y 275 ítems en acuerdos en la NALADISA 96, la cantidad de ítems con preferencias entre ambas nomenclaturas, sin repeticiones, suman 435).

Otra situación que vale la pena mencionar es la de Chile. Con este país, Ecuador tiene un bajo nivel de aprovechamiento de las preferencias, pero sin embargo en cuanto a valor importado en el marco de acuerdos vigentes, es el principal comprador de productos ecuatorianos. Si bien Chile otorga preferencias sobre más de seis mil ítems, los 442 que fueron efectivamente intercambiados como comercio negociado durante el año 2005, sumaron casi 271 millones de dólares en valor para Ecuador. El flujo bilateral entre estos dos países fue en ese año (2005) prácticamente 100% como comercio negociado, siendo además el destino más importante de los analizados en el documento, y el tercero en importancia luego de Perú y Colombia a nivel de toda la ALADI.

**Gráfico N° 24 – Aprovechamiento de las preferencias otorgadas a Ecuador**



Fuente: Secretaría General de la ALADI

El hecho que con los restantes países se aprovechen poco los acuerdos establecidos en la región, también debe ser relativizado; por cuánto los niveles de comercio bilateral con algunos de ellos son muy bajos. Tomando por ejemplo el caso de Uruguay, el mismo importa 19 ítems a través de acuerdos, y otros 42 ítems constituyen comercio no negociado. Los primeros alcanzan casi los 2.5 millones de dólares, mientras que los segundos suman 400 mil dólares. Del total de comercio coparticipe más del 86% es comercio negociado. Por lo tanto, si bien es cierto que el aprovechamiento de las preferencias es bajo; no lo es porque los productos se filtren por la vía de comercio no negociado, sino porque no existe comercio de relevancia entre ambos países. Lo mismo sucede con Argentina, que si bien importa 102 ítems no negociados y sólo 51 en el marco de acuerdos, éstos últimos superan los 59 millones en valor, mientras que los primeros no alcanzan los 906 mil dólares.

Este bajo aprovechamiento realizado por Ecuador, considerando el amplio número de ítems con preferencias que recibe de los distintos países analizados, principalmente de los miembros del MERCOSUR, podría no ser solamente un problema de demanda de estos países hacia Ecuador, sino que se podría complementar con la existencia de una oferta exportable limitada o muy concentrada por parte de este último.

En el cuadro a continuación (Cuadro N° 12) se realiza el conteo de ítems de la oferta exportable de Ecuador que suman el 80% del valor exportado por este país. Si bien el análisis de aprovechamiento de

preferencias corresponde al año 2005, se consideran para el cuadro algunos años adicionales, de manera que sea posible identificar el comportamiento de la oferta exportable ecuatoriana.

**Cuadro N° 12 – Cantidad de ítems que componen el 80% de la oferta exportable de Ecuador**

Cantidad de ítems	Año			
	2002	2003	2004	2005
<b>80% exportaciones</b>	14	18	9	8
<b>80% exportaciones sin petróleo</b>	35	42	36	37
<b>Oferta exportable</b>	1511	1916	1997	2232

Fuente: Secretaría General de la ALADI

Del cuadro anterior se observa que el 80% de las exportaciones ecuatorianas, si se considera el total exportado, incluyendo los aceites crudos de petróleo y mineral bituminoso, se compone de menos de 20 ítems en todos los años, alcanzando a los 8 ítems en el 2005. Esta característica varía si se realiza el cálculo para el 80% de las exportaciones sin petróleo, aumentando a más de 30 ítems en todos los años. Adicionalmente, la oferta exportable total de Ecuador, se ha incrementado en número de ítems sistemáticamente en todos los años considerados, llegando a los 2232 ítems en el año 2005.

A modo de resumen, es posible destacar que Ecuador recibe preferencias sobre un importante número de ítems otorgadas por los distintos países de la ALADI (sin considerar la CAN), a excepción de México. Sin embargo, aprovecha poco los acuerdos, dado que comercializa muy pocos ítems con preferencias en la mayoría de los casos. Una posible causa de este bajo aprovechamiento podría ser el desconocimiento de las preferencias, una oferta exportable concentrada, entre otras posibles causas.

Por otra parte, si bien el comercio negociado de Ecuador con los países considerados es bastante alto, el margen de preferencias sin comercializar es suficientemente importante como para realizar un mayor análisis y evaluar las posibilidades de nuevas oportunidades comerciales, más aún teniendo presente la importante concentración de su oferta exportable.

## **ANEXOS**



**Anexo 1 – Oferta exportable de Ecuador superior a 500 mil dólares, que no se encuentra amparada en el APR 29 con México**

Oferta exportable superior a U\$S 500 mil que no está en el APR. 29 con ME		Concesiones otorgadas por MEXICO en los acuerdos del Art.25						
S.A.	Descripción	Naladisa	Descripción	Acuerdo	Otorgante	Benefic.	Pref. %	Observación
030559	Aletas de tiburón y demás escualos	03055900	Los demás	AAP.A25TM 14	México	Panamá	60	ALETAS Y CARNE DE TIBURON TIPO BACALAO
030613	Camarones, langostinos y demás decápodos natantia	03061300	Camarones, langostinos, quisquillas, gambas (sólo decápodos «natantia»)	AAP.A25TM 14	México	Panamá	75	CAMARONES - CUPO ANUAL: 100 TONELADAS EN CONJUNTO CON LOS ITEM 0306.19.00; 0306.23.10; 0306.23.20; 0306.23.30 Y 0306.29.40 CANAL UNICO: PRODUCTOS PESQUEROS MEXICANOS
150410	Aceites de hígado de pescados y sus fracciones, excepto de hígado de bacalao, en bruto	15041091	Aceite en bruto	AAP.A25TM 14	México	Panamá	70	DE TIBURON
		15041099	Los demás	AAP.A25TM 14	México	Panamá	70	DE TIBURON
150420	Otras grasas y aceites de pescado, y sus fracciones, en bruto	15042010	Grasas y aceites en bruto	AAP.A25TM 14	México	Panamá	75	CUPO ANUAL: 5.000 TONELADAS
		15042090	Los demás	AAP.A25TM 14	México	Panamá	75	CUPO ANUAL: 5.000 TONELADAS
160413	Sardinelas y espadines, en aceite	16041310	Sardinias	AAP.A25TM 14	México	Panamá	75	CUPO ANUAL: 600.000 DOLARES EUA
160420	Embutidos y demás preparaciones y conservas de pescado, excepto de atún, sardinias, sardinelas o espadines	16042091	De atún	AAP.A25TM 14	México	Panamá	60	CROQUETAS Y HAMBURGUESAS DE ATUN HOMOGENEIZADO
		16042092	De bonito («Sarda spp.»)	AAP.A25TM 14	México	Panamá	60	CROQUETAS Y HAMBURGUESAS DE BONITO HOMOGENEIZADO

		16042093	De salmón	AAP.A25TM 14	México	Panamá	60	CROQUETAS Y HAMBURGUESAS DE SALMON HOMOGENEIZADO
		16042094	De sardinias, de sardinelas o de espadines	AAP.A25TM 14	México	Panamá	60	CROQUETAS Y HAMBURGUESAS DE SARDINAS SARDINELAS O ESPADINES HOMOGENEIZADOS
		16042099	Las demás	AAP.A25TM 14	México	Panamá	60	CROQUETAS Y HAMBURGUESAS DE OTROS PESCADOS, HOMOGENEIZADOS
200899	Mangos y las demás frutas, frutos y partes de plantas	20089999	Los demás	AAP.A25TM 14	México	Panamá	75	ACHIOTE CONCENTRADO
200980	De «maracuyá» (parchita) (Passiflora edulis) y de mango	20098010	De frutos	AAP.A25TM 14	México	Panamá	70	JUGO DE FRUTAS TROPICALES
230120	"Pellets" de pescado	23012010	De pescado	AAP.A25TM 14	México	Panamá	75	CUPO ANUAL: 2.000 TONELADAS
380810	Los demás insecticidas presentados en formas o en envases para la venta al por menor o en artículos, excepto a base de piretro	38081010	Presentados en formas o en envases para la venta al por menor	AAP.A25TM 14	México	Panamá	50	A BASE DE MONOCROTOFOS (ISO)
		38081010	Presentados en formas o en envases para la venta al por menor	AAP.A25TM 14	México	Panamá	50	A BASE DE CIPERMETRINA
380830	Herbicidas, inhibidores de germinación y reguladores del crecimiento de las plantas, excepto herbicidas conteniendo propanil	3808301	Presentados en formas o en envases para la venta al por menor o como artículos:					
		38083011	Herbicidas	AAP.A25TM 14	México	Panamá	50	A BASE DE ACIDO 2,4-DICLOROFENOXIACETICO (2,4D(ISO))
		38083011	Herbicidas	AAP.A25TM 14	México	Panamá	50	A BASE DE 1,1 -DIMETIL-4,4 -BIPERIDENO
		38083011	Herbicidas	AAP.A25TM 14	México	Panamá	50	A BASE DE DIETILTIOCARBAMATO DE 5-4-CLOROBENCULO

		3808302	Herbicidas presentados de otro modo:					
		38083029	Los demás	AAP.A25TM 14	México	Panamá	50	A BASE DE ACIDO 2.4- DICLOROFENOXIACETICO (2.4D(ISO))
		38083029	Los demás	AAP.A25TM 14	México	Panamá	50	A BASE DE 1.1 -DIMETIL-4.4 - BIPERIDENO
		38083029	Los demás	AAP.A25TM 14	México	Panamá	50	A BASE DE DIETILTIOCARBAMATO DE 5-4-CLOROBENCLO
481810	Papel higiénico	48181000	Papel higiénico	AAP.A25TM 14	México	Panamá	70	
481910	Cajas de papel o cartón corrugado	48191000	Cajas de papel o cartón corrugado (ondulado)	AAP.A25TM 14	México	Panamá	74	CUPO ANUAL: 100.000 DOLARES E.U.A
611511	Calzas, panty-medias y leotardos, de fibras sintéticas de título inferior a 67 decitex por hilo sencillo	61151100	De fibras sintéticas de título inferior a 67 decitex, por hilo sencillo	AAP.A25TM 14	México	Panamá	60	DE NAILON
611520	Medias de mujer, de título inferior a 67 decitex por hilo sencillo	61152010	De fibras sintéticas o artificiales	AAP.A25TM 14	México	Panamá	75	DE NAILON
620349	Pantalones largos, pantalones con peto, pantalones cortos (calzones) y shorts, para hombres o niño, de las demás materias textiles, excepto de lana o pelo fino, de algodón o de fibras sintéticas	62034990	Los demás	AAP.A25TM 14	México	Panamá	60	VER CUPO ASIGNADO AL ITEM 6203.41.00
690890	Placas y baldosas, de cerámica, para pavimentación o revestimiento, excepto plaquitas, cubos, dados y artículos similares	69089000	Los demás	AAP.A25TM 14	México	Panamá	70	LOSAS PARA PAVIMENTACION- REVESTIMIENTO
		69089000	Los demás	AAP.A25TM 14	México	Panamá	70	LOS RESTANTES

Fuente: Secretaría General de la ALADI



**Anexo 2 – Índices de concentración de Entropía y de Hertfindahl por productos y mercados de destino**

En este anexo se incorporan los cuadros con los datos correspondientes a los índices de concentración mencionados en el documento. Si bien en el cuerpo del estudio fue utilizado el índice de Entropía, y mencionado el de Hertfindahl, se detallan a continuación los valores de ambos, a modo de ampliar la información, tanto para el cálculo de la concentración por productos como por destinos.

Países	Concentración por productos					
	1997		2001		2005	
	Herfindahl	Entropía	Herfindahl	Entropía	Herfindahl	Entropía
Argentina	0,03	3,63	0,03	3,69	0,03	3,65
Bolivia	0,06	5,06	0,07	4,93	0,15	5,59
Brasil	0,01	3,03	0,01	3,06	0,01	3,00
Chile	0,09	4,53	0,08	4,41	0,09	4,76
Colombia	0,09	4,66	0,07	4,18	0,06	4,23
Cuba	0,18	6,03	0,20	6,17	0,23	6,02
Ecuador	0,17	5,80	0,18	5,63	0,30	6,14
México	0,02	2,92	0,02	3,06	0,03	3,15
Paraguay	0,20	5,76	0,15	5,57	0,13	5,41
Perú	0,05	4,45	0,06	4,60	0,06	4,78
Uruguay	0,02	3,80	0,02	3,86	0,04	4,20
Venezuela	0,35	6,46	0,40	6,69	0,21	5,31
Mediana	0,08	4,60	0,07	4,50	0,08	4,77

Fuente: Secretaría General de la ALADI. Nota: Los últimos índices para Cuba, corresponden a datos del año 2004, por no contar con la información actualizada al año 2005.

Países	Concentración por mercados					
	1997		2001		2005	
	Herfindahl	Entropía	Herfindahl	Entropía	Herfindahl	Entropía
Argentina	0,12	2,32	0,09	2,22	0,06	2,00
Bolivia	0,12	3,03	0,12	2,96	0,18	3,14
Brasil	0,07	2,03	0,08	2,06	0,06	1,84
Chile	0,07	2,28	0,07	2,31	0,07	2,34
Colombia	0,16	2,66	0,21	2,96	0,18	2,75
Cuba	0,09	2,50	0,14	2,91	0,16	3,02
Ecuador	0,16	2,79	0,17	2,85	0,27	3,27
México	0,73	4,53	0,78	4,71	0,74	4,56
Paraguay	0,23	3,46	0,13	2,83	0,13	2,82
Perú	0,08	2,31	0,10	2,40	0,12	2,61
Uruguay	0,15	2,72	0,09	2,45	0,09	2,29
Venezuela	0,31	3,31	0,25	3,08	0,27	3,13
Mediana	0,13	2,69	0,13	2,84	0,14	2,78

Fuente: Secretaría General de la ALADI. Nota: Los últimos índices para Cuba, corresponden a datos del año 2004, por no contar con la información actualizada al año 2005.

