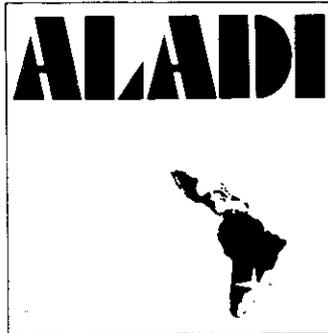


Rueda Regional de Negociaciones
COMITE DE COORDINACION Y NEGOCIACIONES
21 de abril de 1986
Montevideo - Uruguay



Asociación Latinoamericana
de Integración
Associação Latino-Americana
de Integração

ALADI/CCN.RRN/I/Vt 2
30 de abril de 1986
Horas: 16.30 a 17.15

RESTRINGIDO

Asociación
Fecha 16/5/86 Hora 12 *alg*

ORDEN DEL DIA

Primera etapa de organización de las tareas
de los Subcomités para la Rueda Regional de
Negociaciones (papel 187.1).

Preside:

JESUS ANTONIO GARCIA BELAUNDE

Asisten: Carlos Alberto Onis Vigil, Rodolfo Ignacio Rodríguez, Juan José Martínez y María Cristina Boldorini (Argentina); Alfonso Revollo e Isaac Maidana Quisbert (Bolivia); Fernando Paulo Simas Magalhães, Armando Sérgio Fra zão y Marcos Leal Raposo Lopes (Brasil); Augusto Zuluaga Salazar (Colombia); Juan Guillermo Toro Dávila, Guillermo Anguita Pinto y Miguel Angel González Morales (Chile); Gustavo Cordovez Pareja y Leonardo Barriga López (Ecuador); Andrés Falcón Mateos, José Pedro Pereyra Hernández, Luis Granados Morales y Gerardo Lozano Arredondo (México); Antonio Félix López Acosta y Santiago Alberto Amarilla Vargas (Paraguay); José Antonio García Belaúnde y Carlos Bérninzon Devéscovi (Perú); Héctor Carlevaro Torres (Uruguay); Armando Durán y Santos Sancler Guevara (Venezuela).

Secretario General: Juan José Real.

Secretario General Adjunto: Franklin Buitrón Aguilar.

Secretario General Adjunto: Roberto Gatica Suárez.

//

PRESIDENTE. Se abre la sesión.

A pedido de las Representaciones que participaron en el día de ayer en la instalación del Subcomité 4, sobre países de menor desarrollo económico relativo se lleva a cabo ahora la reunión del Comité de Coordinación y Negociaciones.

La Secretaría ha hecho circular el documento 187.1 en el que recogiendo, básicamente, la discusión mantenida con motivo de la instalación del Subcomité 1, ha establecido el programa de trabajo que tendríamos por delante, antes de la reunión de México, así como el cronograma de actividades.

Quiero hacer notar, que la Secretaría ha establecido reuniones mañana y tarde, salvo días lunes y viernes que tendríamos la tarde libre. Por consiguiente, hay dos Subcomités que no se reunirían dos veces por semana sino sólo una vez, que son: el Subcomité 2 y el Subcomité 4.

Entiende la Secretaría, que esta propuesta se basa en que los debates habidos a partir de la instalación de estos Subcomités, demuestran que serían los que por el momento tendrían menos temas que tratar, está menos diseñado su plan de acción y de trabajo, incluso la documentación.

Por otro lado, parece adecuado pensar que dejar dos tardes libres permitiría, sea a las Representaciones hacer el propio trabajo de oficina, sea utilizar esas tardes para reuniones de Subcomités que van a tener que convocarse.

Dicho esto, ofrezco la palabra sobre el texto de la propuesta que nos ha hecho circular la Secretaría.

Representación de MEXICO (Andrés Falcón Mateos). Nosotros vemos bien esta distribución de trabajos, en virtud de que efectivamente, el Subcomité 1 y el Subcomité 4 tienen bastantes elementos de juicio para iniciar sus labores. Creemos que la forma en que estima Secretaría es bastante real.

Nosotros aceptaríamos este aspecto.

Representación del BRASIL (Fernando Paulo Simas Magalhães). Nosotros estamos de acuerdo; me parece perfecto el trabajo que ha hecho Secretaría.

Ahora, yo tengo una curiosidad que quería preguntar. ¿Por qué el Subcomité 2 y el 5 tienen una única sesión la primera semana? Me gustaría tener la explicación, y los demás tienen dos. En algún momento yo no capté eso durante las instalaciones.

SECRETARIO GENERAL ADJUNTO (Franklin Buitrón Aguilar). Efectivamente, hemos puesto esto en función de varias consideraciones.

En primer lugar, porque de alguna manera las propias Representaciones deberían quedar con algún lugar para el desarrollo normal de las labores del Comité, Comisión de Presupuesto, Comisión de Cooperación y Asistencia Técnica y todas las labores del Comité.

En segundo lugar, porque el Subcomité 2 y el Subcomité 5, son los que tienen, hasta el momento, se ha visto, que requieren la mayor cantidad de elaboración de elementos de base, de elementos de juicio posibles. Entonces parecía que por una primera semana, una reunión era suficiente como para tratar el tema en

//

general y propender a la elaboración de esos elementos de juicio. En las siguientes semanas puede ser al revés: de conformidad con lo que avancen los otros Subcomités, puede ser que el Subcomité 2, el 1 o el 4, solamente requieran una sesión semanal, en base a la elaboración también de algunos trabajos que se soliciten, y el Subcomité 2 ya pueda tener los elementos suficientes para hacer dos reuniones semanales.

Pero nos parecía que de todas maneras, tal vez, las Representaciones requerirían la tarde del lunes y el viernes para las otras actividades, ya sea dentro de las Representaciones o actividades concomitantes con el Comité y el desarrollo del programa de trabajo del 86. Esas eran las razones fundamentales.

PRESIDENTE. Bien; dicho esto, quisiera, antes de darle la palabra a la Representación de la Argentina, insistir en que este cronograma presentado por la Secretaría define la primera semana de trabajo y que creo que lo adaptaríamos con la flexibilidad para mantenerlo si nos conviene o hacer los ajustes que libremente deseamos hacer.

Representación de la ARGENTINA (Carlos Alberto Onis Vigil). Nuestra Representación también está de acuerdo con esta distribución de temas efectuada por la Secretaría y comparte, también, las explicaciones con respecto a los Subcomités 2 y 5, que son los que mayor elaboración precisan y que de lo cual, como bien se ha expresado, es un criterio flexible, la semana siguiente puede tener dos reuniones por semana, y otro Subcomité, pasar a una.

Lo que sí yo le pediría es con respecto a otro tema que está relacionado con la Comisión de Asistencia y Cooperación Técnica. En la última reunión, nosotros conseguimos en que en la próxima semana viene una delegación del PNUD y de la CEPAL para tratar las formas de cómo va a trabajar la CEPAL en el apoyo a la Rueda Regional de Negociaciones. Entonces vamos a tener una reunión conjunta; habíamos quedado que iba a ser alrededor del jueves, puede ser el miércoles o jueves, creo que por la tarde. Por esta circunstancia, si la Secretaría pudiera confirmarme esa fecha, yo le pediría si ese Subcomité que se reúne el mismo día, podría pasar para el lunes o el viernes.

SECRETARIO GENERAL ADJUNTO (Franklin Buitrón Aguilar). En primer lugar, tal como lo ha dicho el señor Presidente, este es un calendario bastante flexible. En este momento yo no le podría ya fijar el día miércoles o jueves para la reunión con la CEPAL o el PNUD, porque no han arribado todavía esas delegaciones, y tenemos que, por obvias razones, consultar con ellos y arreglar con ellos. De tal manera que en el curso de la semana, el día lunes mismo, estaríamos en condiciones de fijar el día y lógicamente de citar al Subcomité para el lunes o viernes en función de eso.

Representación de CHILE (Juan Guillermo Toro Dávila). La Representación de Chile está analizando la distribución del tiempo en la primera semana de mayo en la cual cada Subcomité tiene una o dos intervenciones. Encontramos que el Subcomité 5 tiene solamente una intervención en el viernes, a última hora. Entonces, pensamos que un Subcomité podría tener un trabajo el día martes o lunes en la tarde, de tal manera de poder, si es que hay alguna dificultad, porque ya el Subcomité tiene elementos básicos importantes para hacer un trabajo y partir con un trabajo y que puede ir dando resultados; incluso ya en la primera reunión puede dar resultados y si esos resultados son buenos, podemos, a lo mejor, en la reunión del día viernes, en la mañana, ir concretando esos resultados.

//

Entonces, yo no creo que este Subcomité, porque le faltan antecedentes de algunos de los tópicos a tocar, no pueda ir terminando con lo que tiene ya realmente con antecedentes bastante concretos. Entonces, por eso pediría que se completara, igual que las otras Representaciones, la primera semana, por lo menos dos momentos.

Representación de BOLIVIA (Isaac Maidana Quisbert). En primer lugar, para apoyar plenamente a la apreciación que hizo sobre el número de reuniones que tendría el Subcomité 5, a partir de la primera semana de mayo. Creo que es muy pertinente porque, precisamente, hace pocos minutos, pudimos observar que extrañamente es de los Subcomités que tiene ya materia de trabajo específico, y que tiene, además, elementos de juicio como para poder empezar a tratar el tema puesto que, como se ha dicho aquí, el mes de mayo no es para negociar, básicamente, sino para entrar a considerar los temas y ver qué puntos de coincidencia pudieran haber en los diferentes aspectos que involucra esta materia. Yo creo que sí, es posible. Simplemente, en ese aspecto, señor Presidente, quería apoyar la ponencia de Chile en el sentido de que el lunes por la tarde también se prevea una reunión del Subcomité 5 y que quede la del viernes, en la mañana, tal como está previsto en este calendario presentado por la Secretaría General.

PRESIDENTE. La Presidencia quisiera, a la luz de las intervenciones de Chile y Bolivia y de las demás intervenciones, hacer una propuesta.

Como parece haber no unanimidad de criterios sobre los trabajos del Subcomité 5, sugeriríamos que mantengamos el horario tal como está, con la libertad de que si el día viernes el Subcomité 5 considera que tiene materia de trabajo, se le convoca para la tarde. ¿Sería eso aceptable para todas las Representaciones?

Representación de BOLIVIA (Isaac Maidana Quisbert). Sin ánimo de entrar en una discrepancia o una polémica sobre el tema, creo que le estamos minimizando un poco el carácter y ámbito de trabajo que tiene este Subcomité. Creo que sí hubo unanimidad hace pocos minutos de que todos los países le daban importancia al tratamiento de los diferentes temas y particularmente veían que había algunos elementos de juicio ya de trabajo para próximas reuniones del Subcomité.

El hecho de dejar pendiente, digamos, de la primera reunión de trabajo que haya del Subcomité para generar otras está, en cierto modo, minimizando una actitud que los países han demostrado hace pocos minutos de que hay materia para el trabajo. Yo me preguntaría, por ejemplo, en el Subcomité 3, que hay dos reuniones ya preparadas y presentadas aquí, si tenemos un documento ya para empezar a considerarlo. No me animaría a hacer una afirmación o negación de esto, en cambio, en el Subcomité 5 sí tenemos materia y si hubiera alguna duda nosotros, creo que con la cooperación de la Secretaría, podríamos ya tener algún documento avanzado de cómo considerar estos temas.

Por tanto, reitero, sin ánimo de entrar en una discrepancia o polémica, yo le rogaría una consideración particular al señor Presidente; y creo que no hubo ninguna oposición de ninguna Representación a los planteamientos de Chile y Bolivia, sobre la necesidad de dejar ya establecido en este calendario otra sesión más, y no dejarla pendiente de lo que pueda suceder el viernes en la mañana.

//

//

Representación de MEXICO (Andrés Falcón Mateos). Nosotros nos íbamos a manifestar de acuerdo con la propuesta del señor Presidente; nos parecía práctica, pero no haremos cuestión, si la Mesa está de acuerdo, en abrir una reunión más para el Subcomité 5 el lunes por la tarde. También lo aceptaríamos.

Representación de COLOMBIA (Augusto Zuluaga Salazar). Nosotros estamos pensando también, como lo expresó Bolivia, que a lo mejor el tema sobre pagos y financiamiento está en una etapa preliminar y tiene un tratamiento especial dentro de los ámbitos de la Asociación. Tendríamos que hacer todavía algunos análisis más profundos.

Ahora, indudablemente, como lo decía en el día de ayer la Representación de la Argentina, eso no obsta para que nosotros empecemos a analizar este tema. Yo propondría que en vista de eso, tratáramos de reemplazar una de las reuniones del Subcomité 3 por una adicional del Subcomité 5 que, como hemos visto, tiene un poco más cuerpo.

Representación del PARAGUAY (Antonio Félix López Acosta). Creo que estamos olvidando que este esquema de tareas está previsto para todo el mes de mayo y nos estamos circunscribiendo a qué es lo que va a pasar en la semana del 5 de mayo.

Yo estaría sosteniendo un poco lo que ya habíamos discutido en una reunión, que no era ésta sino del Subcomité 1, de establecer toda la semana para las reuniones; y démosle al Subcomité 1 la tarde del primer lunes de cada semana y el viernes en la mañana de cada semana. Es mejor dejar ya convocadas para todo el mes de mayo dos reuniones, una en la mañana y otra en la tarde, que después, si no hay temas o hay dificultades para reunirse, es mucho más fácil suspenderla o prorrogarla que tener que convocarla. Ese es un poco el criterio. Esta es una agenda que va a durar todo el mes de mayo; no solamente la primera semana.

Así es que comparto la opinión del señor Representante de Chile de hacerlo el lunes en la tarde, y también sugeriría que el Subcomité 2 lo haga el viernes en la tarde. Si no hay tema, lo suspenderemos.

Representación del URUGUAY (Héctor Carlevaro Torres). Nosotros no tenemos inconveniente en reunirnos el lunes de tarde o las veces que fuera, pero nos interesa que la reunión sea fructífera, sea factible en cuanto a su avance.

En la reunión anterior en que se instaló el Subcomité 5, hemos hablado de prioridades: número uno, la mención de Bolivia respecto al TIR. Hemos puesto a su vez dos trabajos sobre transporte de México, para lo cual México va a hacer un desarrollo. Luego, el punto tres, trabajos de Secretaría sobre Servicios. Por supuesto que hay contenido; y mucho contenido.

Nuestra preocupación es, señor Presidente, llegar a la reunión del lunes sin tiempo de haber estudiado debidamente los trabajos que se van a analizar. Tenemos que confesar -yo, por lo menos- el trabajo TIR de Bolivia, si es que fue presentado -no recuerdo; por lo menos se lo mencionó hoy- tendría que repararlo. Es hoy preguntando hoy cuál de ellos es, porque Bolivia presentó uno con motivo de la instalación del Comité; otro que nos entregaron hoy. Si no es así tenemos que analizar el TIR, que en su momento se consideró, tenemos que repararlo y analizarlo, para venir a la reunión con una adecuada preparación y conocimiento de los temas.

ac

//

//

Entonces lo que nos preocupa, tan solo para esa primera reunión del lunes en la tarde del Subcomité 5, es no tener tiempo adecuado para preparar esos temas, que sí están prontos y que sí son importantes y sobre los cuales sí también hay material. No queríamos dejar de ser sinceros y plantear nuestra reserva, en ese sentido, nada más; pero estaríamos dispuestos a participar igualmente si así lo decide la mayoría.

PRESIDENTE. Se han sugerido tres opciones. La primera de ellas consistiría en tener reunión del Subcomité 5 el lunes en la tarde; la segunda de ellas sería, sea el miércoles o sea el jueves en la mañana en lugar del Subcomité 3; la tercera era dejar tal como está el programa. Esta última, en vista de las últimas exposiciones de Bolivia y Paraguay, creo que no contaría con apoyo. Entonces, nos quedaríamos con la alternativa de tener el lunes en la tarde el Subcomité 5 o el miércoles o el jueves, en lugar del Subcomité 3.

Si no hay una objeción importante, y a la luz de la última intervención del señor Representante del Uruguay, yo sugeriría que el Subcomité 5 reemplazara al Subcomité 3 sea en la reunión del jueves en la mañana o del miércoles en la mañana. ¿Sería esa una posición aceptable?

Entonces, el Subcomité 3 sólo tendría una reunión en la próxima semana y el Subcomité 5 tendría dos reuniones: el jueves en la mañana y el viernes en la mañana. Sería aceptable para todos.

Representación del PARAGUAY (Antonio Félix López Acosta). A mí me sigue la duda en relación con lo que estamos haciendo en este momento.

Acá leo que esto es un calendario de reuniones para las semanas del mes de mayo y, sin embargo, nosotros estamos preocupados por la primera semana de mayo.

Yo sigo insistiendo en que debemos establecer un calendario para todo el mes de mayo y luego, dentro de la flexibilidad, ver si nos reunimos o no. Pero si ahora estamos cambiando de lugar las reuniones de los Subcomités por conveniencia de la primera semana, quizás nos estemos metiendo luego en dificultades para la segunda, tercera y última semana. Era esa la preocupación de la propuesta anterior que habíamos realizado: de tener en cuenta todo el mes de mayo.

Ahora, que se reúna o no el lunes en la tarde, el lunes 5 en la tarde, el Subcomité 5 o no, eso lo decidimos después; pero ya sabemos que durante todo el mes de mayo tendrán posibilidades de reunirse en la tarde el Subcomité 5, cada lunes durante el mes de mayo.

Representación de la ARGENTINA (Carlos Alberto Onis Vigil). Nosotros tendríamos que hacer la misma consulta a la Secretaría con respecto a si estamos tratando un tema que parece que fuera para la primera semana pero en el papel dice que es un cronograma para todo el mes.

Nosotros estamos de acuerdo con respecto a esta distribución, si era para la primera semana. Ahora, si es para todo el mes, creemos que debiera ser diferente. Creemos que todos los Subcomités tendrían que tener previsto dos reuniones por semana.

//

//

Nosotros compartimos las preocupaciones de la Representación del Paraguay y creo que habría que buscar una forma de tener días fijos. Cada día tenemos un Subcomité distinto de mañana y de tarde, bueno, queda abierto a una continuación de la reunión, no el mismo día porque creo que es necesario a veces, luego de una reunión, pensar un poco los temas o debatirlos internamente en cada Representación, pero se podría hacer un esquema de que el que se reúne el lunes, pueda tener una segunda reunión el viernes por la tarde, o un sistema por el estilo que la Secretaría puede diseñar. Pero creemos que debemos definir todo el tema para todo el mes, teniendo previsto dos reuniones por Subcomités para todo el mes.

Representación de CHILE (Juan Guillermo Toro Dávila). Yo creí entender, de lo que se dijo últimamente, de que los Subcomités van a tener dos reuniones por semana. En el caso, aquí, del Subcomité 5, estaría apareciendo una reunión en la mañana del día miércoles y, posteriormente, una reunión en la mañana del día viernes. Eso creo que está ...

PRESIDENTE. Jueves y viernes.

Representación de CHILE (Juan Guillermo Toro Dávila). O sea, jueves y viernes. Bien, yo no tendría ningún inconveniente en que se hiciera así. Pero escuché que si la Representación no ocupaba esa mañana de trabajo, esa mañana quedaba sin uso. Entonces, pienso de que iniciándose los trabajos en esta primera semana, es difícil que uno de los Subcomités vaya a quedar sin aprovechar la mañana de trabajo que va a tener disponible. Porque por muy avanzado que esté, siempre habrá alguna actividad a desarrollar.

Entonces, yo creo que tiene que estar ocupada porque me da la impresión que si no lo hace el Subcomité 5 a lo mejor la podía utilizar otro que de pronto tuviera más problemas. Yo creo que por los primeros tiempos, por lo menos la primera semana, deben tener una ubicación fija cada una de las Representaciones y ocupar siempre los días que le correspondan.

PRESIDENTE. Al respecto yo creo que no se ha decidido nada sobre esta última parte de su intervención, señor Representante. En principio, estos Subcomités se reunirían esos días y si el Subcomité decide suspender o no la reunión, o no levantarse, pues suspende la sesión; pero no estamos a la espera de ocupar sitios vacantes. En la medida que tenemos ya dos tardes vacantes podemos hacer los acomodos necesarios. En ese sentido mi impresión, pero en fin, es una voz más y tratando de coordinar y llevar a un feliz término esta discusión, es que nos dotemos de la mayor flexibilidad y este programa hecho para esta semana, es flexible lo suficiente y nosotros al final de la semana podemos reunirnos y, a la luz de la experiencia, fijar nuevos tipos de trabajo. Yo me temo mucho que nos estamos poniendo camisas de fuerza en este Comité.

Representación del BRASIL (Fernando Paulo Simas Magalhães). Ese es mi pensamiento, señor Presidente. Para mí el calendario no es dogma de fe. Esto corresponde a una decisión colectiva -y en esto estoy un poco de acuerdo con el señor Representante de Chile- de que tendríamos diez sesiones por semana. En el calendario tentativo sería, quizás, normal prever esto en el entendimiento de que el Presidente, junto con los señores Representantes, decidirían, siempre, si hay asunto, si hay razón para una segunda reunión en la misma semana. Y esto corresponde a su pensamiento: no es una camisa de fuerza, únicamente.

//

//

Yo estoy de acuerdo con la solución que proponga la Mesa, con anticipación y sin conocerla, señor Presidente.

Representación del ECUADOR (Gustavo Cordovez Pareja). Coincido con lo afirmado por usted, señor Presidente, y con lo que acaba de decir el señor Representante del Brasil: dejar como está el papel que nos ha dado la Secretaría. Y, por último, para la primera semana de mayo, que el viernes por la tarde se reúnan los cinco Presidentes para ver qué hacemos la segunda semana.

PRESIDENTE. Si ese fuera el entendimiento de la Sala, podemos aprobar este calendario con la flexibilidad que nos imponemos todos y con la revisión que eventualmente se haría al final de la próxima semana. Si es así, queda aprobado.

Representación de BOLIVIA (Isaac Maidana Quisbert). Quiero entender, entonces, que queda aprobado tal fue la sugerencia presentada por algunos países, aceptada por los demás, de que el día jueves en la mañana en vez del Subcomité 3 habría el 5. ¿No es así?

PRESIDENTE. Sí, así queda el

ACUERDO 6

El calendario de la distribución de las tareas para el funcionamiento de los Subcomités será el siguiente:

| | <u>Mañana</u> | <u>Tarde</u> |
|-----------|---------------|--------------|
| Lunes | Subcomité 1 | |
| Martes | Subcomité 1 | Subcomité 2 |
| Miércoles | Subcomité 3 | Subcomité 4 |
| Jueves | Subcomité 5 | Subcomité 4 |
| Viernes | Subcomité 5 | |

Representación de MEXICO (Andrés Falcón Mateos). Nosotros este tipo de distribución semanal, para los contactos de negociación, nos parece aceptable.

Yo lo único que quería plantear, es que habíamos entendido, en el Subcomité 3, que paralelamente a la reunión del Subcomité se convocaría a la Comisión Asesora de Asuntos Financieros y Monetarios. Creo que una llamada al pie de página debiera aparecer para que hagamos esa congruencia y convergencia de esa situación.

Otro aspecto que queríamos plantear, también como una reflexión, es el hecho de que sería bueno de que en ese documento apareciera -si lo estima oportuno la Mesa- de que se podrían iniciar los contactos entre pares de países para ir depurando lo que la Secretaría presentó como período de negociación, en la medida en que los países hayan terminado sus trabajos internos, para ir avanzando en esa materia.

PRESIDENTE. La Secretaría me informa que no hay ningún problema respecto a los dos pedidos que acaba de hacer la Representación de México.

vf

//

//

Representación de BOLIVIA (Isaac Maidana Quisbert). Queríamos darnuestro pa
recer favorable sobre la distribución de los diferentes Subcomités, en función de
cada semana. Sin embargo, creemos que a la luz del avance y la importancia que le
han dado los países a los diferentes temas, en función de cada Subcomité, el Sub
comité 4 debería estar considerado en la segunda semana y el Subcomité 2 pasaría
a ocupar la cuarta semana. Esta sería una proposición nuestra.

Representación del BRASIL (Armando Sérgio Frazão). Una aclaración, a propó
sito de la intervención de la Representación de México.

La reunión paralela de la Comisión de Asuntos Financieros y Monetarios, que
daría en la tercera semana de junio. ¿No?

PRESIDENTE. Sería del 16 al 20 de junio, señor Representante.

Representación del BRASIL (Armando Sérgio Frazão). Entonces, no es del caso
llamar la reunión paralela para el mes de mayo.

PRESIDENTE. No, señor Representante.

Representación de la ARGENTINA (Carlos Alberto Onis Vigil). Quisiera efec
tuar una consulta con respecto al punto b). Nosotros teníamos que el in
forme iba a surgir del Comité de Coordinación y Negociaciones. Y acá, según esta
redacción, parecería que va a surgir de los Subcomités. No sé cual es el entendi
do de la Secretaría, pero creemos que este informe debe salir del Comité y no de
los Subcomités.

PRESIDENTE. La Secretaría ha puesto primera semana pero le faltó poner pri
mera semana de julio, me imagino. Está el Comité de Coordinación y Negociaciones,
de donde saldrá el informe. ¿Ese es el entendido?

SECRETARIO GENERAL ADJUNTO (Franklin Buitrón Aguilar). Sí, señor Presidente.

Representación del ECUADOR (Gustavo Cordovez Pareja). Nosotros estamos total
mente de acuerdo con el trabajo para el mes de junio, pero apoyamos la propuesta
de la Representación de Bolivia de pasar al Subcomité 4 a la semana del 9 al 13
de junio y dejar el Subcomité 2 para la semana del 23 al 27 de junio.

PRESIDENTE. Hay una propuesta de la Representación de Bolivia, apoyada por
la Representación del Ecuador, sobre cambiar la fecha de reunión del Subcomité 4,
que estaba del 23 al 27 de junio, a la semana del 9 al 13 de junio y, consecuen
temente, los Subcomités 2 y 5, pasarían a la cuarta semana.

Representación del ECUADOR (Gustavo Cordovez Pareja). No, no. El quinto que
da ahí; el cuarto y el quinto quedarían del 9 al 13 de junio.

PRESIDENTE. Bien, señor Representante.

Representación del ECUADOR (Gustavo Cordovez Pareja). El segundo, saldría pa
ra la última semana de junio, y subiría el cuarto a la segunda semana de junio.

vf

//

//

PRESIDENTE. Que quede claro: la propuesta de Bolivia, apoyada por la Representación del Ecuador, es que el Subcomité 4, que estaba previsto reunirse de la semana del 23 al 27 de junio, se reúna del 9 al 13 de junio; y los Subcomités 2 y 5, que estaban en esa semana, pasen a la última semana de junio.

Representación de MEXICO (Andrés Falcón Mateos). Nosotros no tenemos inconveniente. Lo que sí quisiera dejar claro, ya que esto lo vamos a comunicar a las capitales para que contemos con la presencia de expertos nacionales, es que en la medida en que se requiera ir a la semana siguiente, los expertos estén conscientes de que es posible que se queden una semana más.

Representación de CHILE (Guillermo Anguita Pinto). El problema que se presenta -yo comprendo la posición de Bolivia- es que como el informe debe ser preparado entre el 30 de junio y el 4 de julio, el último de los Subcomités está limitado en el plazo a una semana, mientras los otros pueden alargar sus reuniones a lo que fuere necesario. Ojalá que en una semana todos logren su cometido. Pero si eso fuera así, también podría ser posible que previéramos que las reuniones con expertos se hagan en las tres primeras semanas de junio. Entonces podría ser, por ejemplo: primera semana, Subcomité 1; si ven que les falta el plazo, van a poder trabajar también durante la segunda semana. En la segunda semana podría estar el 4, como acaba de solicitar Bolivia, y si ven que les falta plazo, también tienen dos o tres semanas; y en la tercera semana podríamos poner los Subcomités 3 y 5 ...

PRESIDENTE. Los Subcomités 2, 3 y 5.

Representación de CHILE (Guillermo Anguita Pinto). Podríamos poner entonces que en las tres primeras semanas juntáramos de a dos Subcomités y así tendríamos, para los últimos, por ejemplo, que se van a reunir en la tercera semana, que se den el tiempo de poder trabajar dos semanas en vez de una. Entonces, sería juntar en cada semana dos Subcomités. Yo no sé si hay problema en ello.

PRESIDENTE. Antes de dar la palabra a las Representaciones del Brasil y de la Argentina, quisiera hacer un comentario: yo creo en la Ley de Petersons; es decir, si nos damos dos semanas, usaremos las dos semanas; si nos damos cinco semanas, las usaremos, igual.

Representación del BRASIL (Armando Sérgio Frazão). Quería decir exactamente lo mismo. Si es posible que preparemos el informe del 30 de junio al 4 de julio, magnífico; si no es posible, entonces será para la otra semana. No nos fijemos plazo a lo largo, en otras palabras.

Representación de la ARGENTINA (Carlos Alberto Onis Vigil). Apoyamos la redacción tal como está, con los cambios propuestos por la Representación de Bolivia, sobre todo porque me parece que combinar en una misma semana dos Subcomités, a lo mejor nos complicaría a las propias Representaciones. O sea, tendríamos que atender dos delegaciones, por ahí muy distintas simultáneamente, y creo que sería mucho más fácil para negociar que toda una Representación estuviera apoyando un tipo de negociación de determinados temas. Entonces, creemos que está bien como está en la redacción, con las modificaciones propuestas por Bolivia.

//

PRESIDENTE. Bien; no habiendo más oradores, aprobamos el cronograma de las reuniones del mes de junio.

ACUERDO 7

Los trabajos de este período se distribuirán de la siguiente manera:

| | |
|--|--------------------------|
| Primera semana: Subcomité 1 | - 2-6 de junio |
| Segunda semana: Subcomités 4 y 5 | - 9-13 de junio |
| Tercera semana: Subcomité 3 | - 16-20 de junio |
| Cuarta semana: Subcomité 2 | - 23-27 de junio |
| Primera semana de julio: | |
| Comité de Coordinación y Negociaciones | - 30 de junio-4 de julio |

Representación del PERU (Carlos Bérninzon Devéscovi). En la primera reunión del Comité de Coordinación y Negociaciones, si mal no recuerdo, se acordó que la Secretaría iba a proporcionar unos ayuda memoria, unos pequeños resúmenes de los distintos Subcomités. Yo le preguntaría, por su intermedio, si se está trabajando en ese sentido.

PRESIDENTE. Si no quedara ningún punto pendiente, levantaríamos la sesión.

Así se procede.
