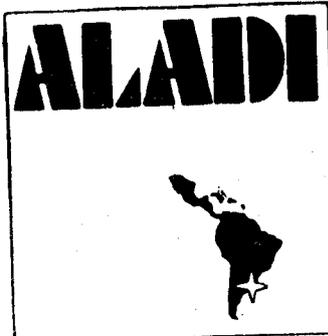


Consejo de Ministros



Asociación Latinoamericana
de Integración
Associação Latino-Americana
de Integração

Quinta Reunión
30 de abril - 10. de mayo de 1990
Ciudad de México - México

ALADI/CM/V/di 13
30 de abril de 1990

INTERVENCION DEL SUBSECRETARIO DE ASUNTOS ECONOMICOS E INTE- GRACION DEL PERU, EMBAJADOR JOSE ANTONIO GARCIA BELAUDE, EN LA INAUGURACION DE LA QUINTA REUNION DEL CONSEJO DE MINISTROS

SEÑOR PRESIDENTE:

MIS PRIMERAS PALABRAS PARA AGRADECER A USTED, A SU GOBIERNO Y AL PUEBLO MEXICANO POR LA ESPLENDIDA ACOGIDA QUE NOS HAN BRINDADO.

QUISIERA EXCUSAR AL CANCELLER GUILLERMO LARCO COX DE NO ESTAR CON NOSOTROS COMO ERA SU DESEO, PERO RAZONES AJENAS A SU VOLUNTAD Y DE ULTIMO MINUTO LE IMPIDIERON VENIR A MEXICO.

TENGO LA SENSACION, SEÑOR PRESIDENTE, DE QUE ME ESTA OCURRIENDO LO QUE LE OCURRIO EN ICA AL PRESIDENTE SANGUINETTI. COMO SABEMOS TODOS, EL PRESIDENTE SANGUINETTI ES UN GRAN IMPROVISADOR Y LE TOCABA PENULTIMO EN LA LISTA DE ORADORES. EL HABIA ANOTADO LOS TEMAS QUE IBA A DESARROLLAR, Y A MEDIDA QUE LOS OTROS JEFES DE ESTADO AVANZABAN EN SUS DISCURSOS, EL PRESIDENTE SANGUINETTI IBA TACHANDO LOS PUNTOS QUE TENIA ANOTADOS. CLARO, EL ES UN HOMBRE MUY BRILLANTE, PUDO RECOMPONER UN DISCURSO Y YO NO SE SI PUEDA HACER LO MISMO O REITERARE LO QUE HAN DICHO MIS COLEGAS. ME TEMO QUE ME INCLINARE POR LO SEGUNDO.

NO CABE DUDA, SEÑOR PRESIDENTE, QUE ESTAMOS EN UN NUEVO CONTEXTO INTERNACIONAL. UN NUEVO CONTEXTO INTERNACIONAL QUE, COMO HA SIDO SEÑALADO MUY BIEN ES DE NUEVOS BLOQUES. YO DIRIA, SEÑOR PRESIDENTE, QUE MAS QUE NUEVOS BLOQUES ESTAMOS ANTE UNA NUEVA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO. YA NO ES LA VIEJA DIVISION INTERNACIONAL QUE CONOCIMOS TODOS Y QUE ESTA EN TODOS LOS MANUALES, SINO APARECE UNA DIVISION REGIONAL, LA DIVISION

REGIONAL DEL TRABAJO; ES DECIR, ESTAMOS ANTE LA EMERGENCIA DE NUEVOS ACTORES, BLOQUES, PERO QUE EMERGEN NO SOLO COMO PRODUCTO DE UN PROCESO ECONOMICO DE ACUMULACION Y DESARROLLO MUY IMPORTANTE, SINO QUE APARECEN ADEMAS CON UN ELEMENTO NOVEDOSO, EN TERMINOS DEL COMERCIO INTERNACIONAL, QUE ES QUIZA LO MAS SIGNIFICATIVO, QUE NOS DEBE HACER REFLEXIONAR UN POCO. ESTAMOS ANTE EL HECHO QUE EMPIEZA A DESMATERIALIZARSE EL COMERCIO, Y ESTE ES EL RASGO MAS SIGNIFICATIVO DE LOS ULTIMOS TIEMPOS, LA DESMATERIALIZACION DEL COMERCIO.

EN ESTE CONTEXTO, EVIDENTEMENTE, NOSOTROS TODAVIA SEGUIMOS CON UN COMERCIO GRUESO, MATERIAL, QUE, COMO SABEMOS MUY BIEN, GENERA CADA DIA MENOS DIVISAS. LA CAPACIDAD QUE HAN TENIDO ESTAS NUEVAS ECONOMIAS DE SUSTITUIR LAS TRADICIONALES IMPORTACIONES Y, POR CONSIGUIENTE, DEPRECIAR EL VALOR DE NUESTRA PRODUCCION EXPORTABLE HA SIDO NOTABLE.

Y NO SOLO HA DESMATERIALIZADO EL COMERCIO INTERNACIONAL, SINO QUE SE HAN ESTABLECIDO NUEVOS FLUJOS FINANCIEROS EN UN CIRCUITO QUE PARECE EVITAR NUESTRA REGION. ASI NUESTRA REGION, QUE HA DEJADO DE SER RECEPTORA Y HA PASADO A SER LA EXPORTADORA NETA DE CAPITALES, NO PARECE ATRAER NUEVAS INVERSIONES Y EL DINERO PARECE CONCENTRARSE EN OTRAS REGIONES O CIRCULAR EN LO QUE SE DENOMINA EL "CASINO SOCIETY", LA GRAN ESPECULACION BURSATIL EN NUEVA YORK, FRANKFURT, TOKIO, ETC., ETC. .

ESE ES UN POCO EL PANORAMA QUE ENFRENTAMOS EN ESTE MOMENTO, EN ESTA HORA OPORTUNA COMO SEÑALABA EL MINISTRO DE INDUSTRIA DE BOLIVIA. FRENTE A ESO TENEMOS UNA REALIDAD QUE ES ESTE PROCESO DE INTEGRACION, Y ESTE PROCESO AL QUE LLEGAMOS ACA MUY CONSCIENTES DE QUE HAY UN NUEVO ENTORNO INTERNACIONAL Y MUY CONSCIENTES DE QUE ALGO TENEMOS QUE HACER. ESTE NUEVO ENTORNO YO LO VEO COMO UNA POSIBILIDAD, COMO UNA ALTERNATIVA, COMO UN PUNTO DE INFLEXION EN EL CAMINO.

ESTABA RECORDANDO UNA FRASE DEL GRAN NOVELISTA DICKENS, QUE DECIA "ERA EL MEJOR DE LOS TIEMPOS, ERA EL PEOR DE LOS TIEMPOS, ERA LA EDAD DE LA SABIDURIA, ERA LA EDAD DE LA TONTERIA, ERA LA EPOCA DE LA FE, ERA LA EPOCA DE LA INCREDELIDAD, ERA LA ESTACION DE LA LUZ, ERA LA ESTACION DE LA OSCURIDAD, ERA LA PRIMAVERA DE LA ESPERANZA, ERA EL INVIERNO DE LAS ESPERANZAS, NOSOTROS TENIAMOS TODO, NOSOTROS TENIAMOS NADA" Y QUIZAS ESTE ES EL MOMENTO Y SON ESTOS TIEMPOS LOS QUE OBLIGAN A TOMAR DECISIONES IMPORTANTES.

CREO YO QUE SI HEMOS LLEGADO AL MOMENTO DE TOMAR DECISIONES IMPORTANTES Y REVISAR CIERTOS CONCEPTOS Y CRITERIOS CON LOS QUE HEMOS VENIDO ENFRENTANDO LA INTEGRACION. INCLUSO ALGUNOS DE ESOS CRITERIOS QUE YA SON CASI DOGMAS DE LA INTEGRACION, QUE HABRIA

QUE EMPEZAR A VER QUE INFALIBILIDAD TIENEN ESOS DOGMAS. ME TEMO QUE HAY MUCHAS COSAS QUE HAY QUE REPENSAR.

IMAGINO, POR EJEMPLO, QUE SI SE HACE UNA HISTORIA DE LO QUE HA SIDO LA INTEGRACION EN LA REGION Y DE SUS FRUSTRACIONES, YO CREO QUE HAY UN ELEMENTO CONSTANTE Y SUBYACENTE. COMO TODO PROCESO, LA INTEGRACION TIENE COSTOS Y BENEFICIOS Y TENGO LA CERTEZA DE QUE HAY MUCHOS PAISES QUE CONSIDERAN QUE ESTOS "COSTOS Y BENEFICIOS" NO HAN SIDO EQUITATIVAMENTE DISTRIBUIDOS Y QUE ESE ES UN ELEMENTO MUY IMPORTANTE QUE HAY QUE ATACAR, SI ES QUE DESEAMOS AVANZAR.

CREO QUE HAY QUE DARLE UN POCO LA VUELTA AL TEMA. CREO QUE ALGUNOS INSTRUMENTOS QUE HEMOS UTILIZADO NO SIRVEN PARA ESO. LA DIVISION-CATEGORIZACION EN TRES TIPOS DE PAISES NO HA SERVIDO PARA CORREGIR LOS DESEQUILIBRIOS QUE ESTA REALIDAD HETEROGENEA REPLANTEABA. CREO QUE ENTONCES HAY QUE IR MAS ALLA. CREO QUE HAY QUE OLVIDARSE UN POCO DE ESAS CATEGORIAS QUE NO HAN PERMITIDO CORREGIR ESOS DESEQUILIBRIOS Y QUE HAN SERVIDO MUCHAS VECES PARA IMPEDIR AVANZAR EN EL PROCESO. ESE ES UNO DE ESOS DOGMAS QUE HABRIA QUE REVISAR.

HAY, PUES, QUE TENER NUEVOS ENFOQUES. Y NUEVOS ENFOQUES COMO LOS PLANTEADOS POR EL CANCELLER CAVALLO ESTA MAÑANA, QUE VAYAN AL ENCUENTRO DE LO QUE ES UNA REAL PREOCUPACION. REAL PREOCUPACION ES EL FINANCIAMIENTO DE LA INTEGRACION, EL FINANCIAMIENTO DE LOS COSTOS DE LA INTEGRACION. EL PODER PERMITIR, EL ESTIMULAR, COMO SEÑALABA MUY BIEN EL MINISTRO BOLIVIANO, EL ESTIMULAR A LOS PAISES LA INVERSION PARA LA EXPORTACION. ES DECIR, PERMITIRLE A LOS PAISES QUE TIENEN DIFICULTADES EN ESTE PROCESO, IR DIVERSIFICANDO SU EXPORTACION E IR TENIENDO UNA OFERTA EXPORTABLE MAS COMPETITIVA Y MAS COMPLETA. Y YO CREO QUE SI EMPEZAMOS A ENFRENTARLA CON UN NUEVO INSTRUMENTO CONCEPTUAL PODEMOS AVANZAR EN ESA DIRECCION.

Y CREO TAMBIEN, QUE HAY QUE HACER DE LA INTEGRACION NO SOLO ESTE PROCESO VINCULADO ESTRICTAMENTE AL APARATO COMERCIAL, SINO A LOS OTROS TEMAS DE LA INTEGRACION. YO DIRIA QUE EL TEMA DE LA INFRAESTRUCTURA ES SENSIBLE Y ES IMPORTANTE. EN DIEZ AÑOS DE ESTA DECADA PERDIDA DE QUE SE HA HABLADO ACA, QUIZAS LO QUE MAS HA SIDO AFECTADO EN NUESTROS PAISES ES LA INFRAESTRUCTURA. LO QUE SE HA DEJADO DE INVERTIR EN NUESTROS PAISES EN INFRAESTRUCTURA ES FORMIDABLE, Y ESO ES UN RETO QUE TENEMOS QUE AFRONTAR.

Y EL OTRO GRAN RETO ES, A PROPOSITO DE LO QUE SEÑALABAMOS SOBRE LA DESMATERIALIZACION DEL COMERCIO, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGIA COMO LO SEÑALABA EL CANCELLER FIGUEREDO.

YO CREO QUE SON NUEVOS ENFOQUES QUE TENEMOS QUE HACER, TANTO EN MATERIA DE LO QUE HAN SIDO LOS INSTRUMENTOS NORMALES QUE HEMOS

TRABAJADO PARA LA INTEGRACION, COMO LOS NUEVOS TEMAS, POR ASI LLAMARLOS, QUE TENEMOS QUE DESARROLLAR.

CREO QUE SI NOSOTROS ENFRENTAMOS ESO PODEMOS EMPEZAR A IMAGINAR QUE LA INTEGRACION SI ES UN PROYECTO VIABLE Y EMPEZAR A IMAGINAR QUE EN EL SIGLO XXI PODEMOS ENTRAR COMPITIENDO EFICAZMENTE EN ESTE NUEVO CONTEXTO. DE LO CONTRARIO, ME TEMO QUE LLEGAREMOS AL SIGLO XXI MAS DEPENDIENTES Y MAS MARGINALES DE LO QUE LLEGAMOS AL SIGLO XX.

ESO ES TODO, SEÑOR PRESIDENTE, Y NUEVAMENTE MIL GRACIAS POR SU ESPLENDIDA HOSPITALIDAD.
